



**MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA**

**ETIKAI - FEGYELMI  
SZABÁLYZAT**

*Dőlt részek:* A MÉK 2004. december 10-i küldöttgyűlés által módosítva.

készítette a MÉK Etikai – Fegyelmi Bizottsága

elnöke: Szalay Tihamér

tagjai: Vikár András

Müller Mária

Gráf Ottó

Béres István

# TARTALOM

## I. RÉSZ AZ ETIKAI - FEGYELMI SZABÁLYOK GYŰJTEMÉNYE

### I. fejezet Az építészeti gyakorlat etikai szabályai

1. cím: Az építész és a társadalom
2. cím: Az építészeti tevékenység
3. cím: Az építész és megbízója
4. cím: Az építészeti verseny
5. cím: Az építész kötelezettségei kollegái iránt

### II. fejezet Az építészeti gyakorlat szakmai kötelezettségei

6. cím: Az építész komplex felelőssége
7. cím: Szakmai érdek-építetói érdek
8. cím: Az építész és a szakmai hatóságok
9. cím: Az építész és a vállalkozó
10. cím: Az építész, mint generáltervező

### III. fejezet Az építész kötelezettségei a Magyar Építész Kamarával szemben

11. cím: A kamarai tag
12. cím: A tisztségviselők

## II. RÉSZ AZ ETIKAI - FEGYELMI SZABÁLYOK MEGSÉRTÉSE ESETÉN KISZABHATÓ BÜNTETÉSEK

13. cím: A kiszabható büntetések fajtái
14. cím: A büntetések kiszabásának szempontjai
15. cím: A büntetések végrehajtása és nyilvántartása
16. cím: A büntetések jogkövetkezményei

## III. RÉSZ AZ ETIKAI-FEGYELMI SZABÁLYZAT VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAI; AZ ELJÁRÁS RENDJE

### IV. fejezet

17. cím: A Kamara illetékessége

### V. fejezet

18. cím: Az etikai-fegyelmi eljárás szereplői

### VI. fejezet

19. cím: Az etikai-fegyelmi eljárás kezdeményezése

### VII. fejezet Az I. fokú etikai-fegyelmi eljárás

20. cím: Az etikai eljárásra irányuló panasz befogadása
21. cím: Az előzetes eljárás
22. cím: Az I. fokú Etikai-Fegyelmi Bizottság eljárása
23. cím: Jogorvoslat az I. fokú határozat ellen

### VIII. fejezet Az II. fokú etikai-fegyelmi eljárás

24. cím: Az eljárás rendje
25. cím: Jogorvoslat a II. fokú határozat ellen

<b>IX. fejezet</b>	<b>Összeférhetlenség az etikai-fegyelmi eljárás során</b>
26. cím:	Területi összeférhetlenség
27. cím:	Személyi összeférhetlenség
28. cím:	Az összeférhetlenség miatt benyújtható kifogás

**IV. RÉSZ      HATÁLYBALÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK**

# I. RÉSZ

## AZ ETIKAI - FEGYELMI SZABÁLYOK GYŰJTEMÉNYE

Az Etikai - Fegyelmi Szabályzat értelmezésében ÉPÍTÉSZ minden olyan természetes személy, akinek a szakmai tevékenysége a tervező és szakértő mérnökök valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: kamarai törvény) értelmében csak a törvényben szabályozott kamarai tagság alapján folytatható, és az illető a Magyar Építész Kamarát létrehozó területi kamarák valamelyikének a tagja, vagy akinek a szakmai tevékenységét egyéb jogszabály alapján a Kamara felügyeli.

Az építészeti HIVATÁS természetes felelőssége, hogy szakmai tevékenysége során az építész - az épített és a természeti világ színvonala és harmóniája érdekében - magas szintű szaktudását következetes elvszerűséggel, a társadalmi érdek szem előtt tartásával képviselje.

A hivatástudatra épülő, etikus tevékenység a jogi környezet szabályainak betartásán túlmenően hozzájárul az egyéni és a társadalmi lét minőségének javításához. A hanyag, rosszhiszemű, szabályokat szándékosan figyelmen kívül hagyó tevékenység károsít, rombol, így etikai vétségnek minősül.

### I. fejezet

#### Az építészeti gyakorlat etikai szabályai

##### 1. cím

#### Az építész és a társadalom kapcsolatának általános elvei

##### 1. Az építész kötelessége, hogy

- az építészet - művészeti és tudományos - sajátosságait ismerje és ismertesse;
- társadalmi rangját, elismertségét, fenntartsa, fejlessze;
- tevékenységét - tervezési munkáján túl is - az építészeti hivatás etikája szerint végezze.

##### Ezen etikai elvek betartása érdekében az építész:

- 1.1 Közéleti szereplése során nem mondhat, vagy tehet olyat, ami a szakma megítélését rontja, félrevezeti a közvéleményt; ami más építész jogos érdekét sérti, vagy önmaga számára jogosulatlan előnyt eredményez.
- 1.2 Szakmapolitikai vagy szakmaközi tevékenysége során - más szakmai vagy társadalmi csoportok érdekeinek tiszteletben tartása mellett - köteles az egyetemes és hazai építészeti érdekek, a Magyar Építész Kamara sajátos érdekeinek és az általa képviselt építészek érdekeinek következetes képviselőjére és érvényesítésére.
- 1.3 Kötelessége, hogy oktatói-nevelői tevékenységének végzése során - a szakmai, művészeti, műszaki ismeretek mellett - fokozott hangsúllyal képviselje, oktassa és kérje számon a szakma erkölcsi normáit, az etikus magatartás mindennapos kötelezettségét.

- 1.4 Kötelessége, hogy saját és kollégái tevékenysége során tudja és tudatosítsa, hogy az építészeti alkotások szerzői jogi védelme egyéni és közérdek.

## **2. cím** **Az építészeti tevékenység**

- 2. Az építésznek illetékességének határain belül törekednie kell a legmagasabb szakmai minőséget megtestesítő alkotás létrehozására. Alkotói tevékenysége során tartsa szem előtt, hogy az építészettől a társadalom műszaki, gazdasági és művészeti eredményt egyaránt igényel.  
Ezen elvek érvényesülése érdekében az építész:**
- 2.1 Csak olyan megbízást vállalhat el, amelynek megoldásához megszerzett képesítése és gyakorlata révén jogosultságot szerzett, amelyhez hivatásszerűen ért.
- 2.2 Nem írhat alá olyan tervet vagy dokumentációt, amelyben nem illetékes, sem olyan tervet vagy dokumentációt, amely nem az együttműködésével vagy irányításával és ellenőrzésével készült.
- 2.3 Csak abban az esetben fogadhat el generáltervezői megbízást, és vállalhat felelősséget egy teljes mű koordinálására, ha annak minden - eltérő jogosultságot és képesítést igénylő - műszaki, szakmai részfeladatát a vonatkozó és megfelelő jogosultsággal rendelkező szakember készíti és hitelesíti.
- 2.4 Nem készíthet, nem írhat alá, nem hitelesíthet olyan terveket, olyan intézkedéseket vagy előírásokat, amelyek nem felelnek meg a szakma általános értékrendjének, az általánosan elfogadott építészeti, műszaki színvonalnak, szakmai szabályoknak és jogszabályoknak.
- 2.5 Vissza kell utasítania a szakszerűtlen, jogszerűtlen vagy előírásokba ütköző megoldásokra irányuló igényeket. Amennyiben a megbízó vagy a munkáltató ragaszkodik ezirányú utasításaihoz, úgy vissza kell lépni a feladattól, és egyoldalúan meg kell szüntetni a jogviszonyt.

## **3. cím** **Az építész és megbízója**

- 3. Az építész szakmai tevékenysége során ügyfele, megbízója képviselőjében, annak meghatalmazottjaként, az ügyfél és az építész érdekeinek etikus képviselőjeként jár el.  
Ezen elv szerint az építész:**
- 3.1 A megbízással egyidőben köteles tisztázni a feladat megoldásában való jártasságát, illetékességét, tervezői jogosultságát, valamint minden olyan tény, ami befolyásolhatja döntéseinek függetlenségét vagy munkájának minőségét.
- 3.2.1 A szerződéskötés során köteles a megbízót minden olyan körülményről, tényről, műszaki adatról, vonatkozó jogszabályokról és előírásokról tájékoztatni, aminek ismerete a szakmai jártasság okán elvárható és a munka teljesítésére kihatással van és lehet.

- 3.2.2 Etikai vétséget követ el, aki a Megbízót felesleges, céltalan feladatok elvégzésére biztatja, vagy Megbízójának a megbízás teljesítése közben nyilvánvalóan felesleges költségeket okoz.
- 3.3 Személyes előnyökért nem tehet a vonatkozó jogszabályoktól és előírásoktól eltérő, vagy szakmailag kifogásolható engedményt a Megbízója részére még abban az esetben sem, ha a kétoldalú megállapodás harmadik személy érdekeit közvetlenül nem sérti.
- 3.4 A megbízás teljesítése során teljes körű és szakmailag korrekt tájékoztatással kell előkészítenie az egyes építetói döntéseket. Az építész a kialakult és elfogadott tervet csak a Megbízó egyetértése esetén változtathatja meg.
- 3.5 Nem terjeszthet elő olyan tervet, szakvéleményt - még alternatív megoldásként sem - amelyben foglaltak nem felelnek meg a vonatkozó jogszabályoknak, szabályoknak, előírásoknak, vagy műszakilag megvalósíthatatlanok.
- 3.6 Az építésznek minden birtokába jutott, vagy a szerződés teljesítése közben született tény, információt - ami Megbízójával kapcsolatos - bizalmasan kell kezelnie.
- 3.7 Kerülnie kell minden olyan kapcsolatot, helyzetet, ami alapján a megbízás teljesítése során ellenérdekűség keletkezhet, vagy ami gátat jelent a megbízatással kapcsolatos szabad döntéshozatalban.
- 3.8 *Az építészeti szolgáltatást a szakmai-művészi követelmények megfelelő szintű teljesítéséhez szükséges munka és költségráfordítás, a vállalt felelősség valamint a konkrét időszak értékviszonyai alapján a Magyar Építész Kamara vonatkozó díjszámítási szabályzatában meghatározott módon kell megállapítani, melyhez a szabályzat ajánlott díjtételei alkalmazhatók.*
- 3.9 Az építész ugyanazon munka elvégzéséért csak egy megbízótól fogadhat el díjazást, kivéve, ha előzetesen és egyéb jogszabályba nem ütközően, ettől eltérően állapodtak meg.
- 3.10 *Az építésznek megbízójával a vonatkozó jogszabályok és rendeletek előírásai szerint, a munka elvégzésére szerződést kell kötnie, a tervezési feladat elvégzését és a terv átvételét igazoltnak kell és a tevékenység díjának megfelelő számlát kell kiállítani. A későbbi viták tényszerű rendezhetősége miatt javasolt írásbeli szerződés megkötése.*

#### **4. cím**

##### **Az építészeti verseny**

- 4. Az építésznek képviselnie kell azt az elvet, amely szerint az építészeti verseny társadalmi érdekű célja, hogy az adott feladathoz megtalálja a legjobb tervet és a terv megvalósításának letéteményesét, az alkalmas építészt.**
- 4.1 Az építész kizárólag olyan építészeti versenyben vehet részt, amelynek versenyformája a vonatkozó jogszabályokat valamint a Magyar Építész Kamara szabályzatait nem sérti és amelyek lebonyolítása során
- a pályázók esélyegyenlősége -,
  - a feladat és a bírálati szempontok korrekt, előzetes közzététele -,
  - a bírálat szakszerűsége és pártatlansága -,

- a feladat mértékével arányos idő és honoráriumérték -, valamint
- a pályázat eredményének nyilvánossága biztosított, illetve biztosítható.

- 4.2 Az építész kizárólag a jogszabályok és a Magyar Építész Kamara Tervpályázati Szabályzata szerint kiírt és aszerint szabályosan lebonyolított pályázatokon vehet részt ill. működhet közre.
- 4.3 Az építész nem vállalkozhat olyan tervezési feladat elvégzésére, vagy abban való közreműködésre, amely feladatra a jogszabályok szerint tervpályázatot kell kiírni.
- 4.4 A pályázat lebonyolításában ill. pályázóként résztvevő építésznek kötelessége felhívni a pályázatot lebonyolító személyek figyelmét a szabályszerű tervpályázat lebonyolítására.
- 4.5 Az építész a munka megszerzése, a számára kedvező döntések és határozatok meghozatala, a hatósági eljárások könnyítése érdekében nem ajánlhat fel senkinek ajándékot vagy más adományt (pl. pénzt), juttatást vagy jutalékot.

## 5. cím

### Az építész kötelezettségei kollegái iránt

5. ***Az építész tartsa szem előtt és biztosítsa kollégái jogait, ismerje el és támogassa szakmai eredményeiket és törekvéseiket, súlyos etikai vétséget követ el, aki a szerzői jogokat megsérti:***
  - 5.1 /a/ Gondoskodjék munkatársai, vagy beosztottjai munkavégzéséhez szükséges környezeti feltételekről, szakmai információkról, megfelelő díjazásról, és tegye lehetővé szakmai fejlődésüket.  
  
/b/ *Kössön előzetes, egyértelmű és kölcsönös érdekekre épülő egyezséget, mielőtt másokkal közös feladatot vállal.  
Az egyezés során tisztázni kell:*
    - az együttműködés jogállását, módját,
    - a feladat és a díjazás megosztásának mértékét,
    - a döntési és felelősségi határokat,
    - a szerzői jogi kérdéseket, a szerzői jogi viszonyt (szerzőtársi, társszerzői, együttesen létrehozott mű), és a szerzőségi arányokat.
  - 5.2 /a/ Az építészeti alkotás, amelybe beletartozik a terv és a terv alapján megvalósult épület létrehozójának, a SZERZŐ-nek szellemi terméke. A terv jogszerű aláírója - bármilyen tervezési konstrukció esetén - az eredeti szerző, aki egyedül vagy szerzőtársi viszonyban a művet megalkotta.  
  
/b/ A terven, és a terv nyilvánosságra hozatala során jogszerű aláíróként fel kell tüntetni az építészeti és műszaki tervezési jogosultságról szóló jogszabályok szerint - a végzett feladat és a munkában való részvétel minőségének rögzítésével - valamennyi szerzőtárs és a jogosultságok és kötelezettségek szempontjából mérteadó munkatárs nevét és a tervezésben viselt szerepét.  
  
/c/ Az építész más szerző tervét, vagy bármilyen szerzői jogi védelem alatt álló művét saját műveként nem tüntetheti fel, szerzőként nem írhatja alá.



- 5.3 Szerzőtársi jogviszony során keletkezett szerzői művek esetén – egyéb konkrét írásbeli megállapodás kivételével – és azonos szerzői művön belül az egyenlő jogok és kötelezettségek elvét, a szerzők egyenrangúságát kell mértékadónak tekinteni.
- 5.4 Olyan szerzői művek esetében, ahol a mű egészén belül önálló szerzői mű jogi feltételeit kielégítő munkarészek készülnek és ezek szerzői nem azonosak a mű vezető tervezőjével, a szerzőségi viszony minden lényeges elemét, a jogok, a felelősség és kötelezettségek határait és mértékét előzetesen írásos megállapodásban rögzíteni kell.
- 5.5 /a/ Ha egy építészeti alkotást létrehozó társadalmi, megbízói igény megszűnt vagy megváltozott, a terv megváltoztatása vagy az objektum átépítése vagy bontása jogszerű és indokolt.  
Kivétel, ha az objektum bizonyos társadalmi igény szerint részben vagy egészben védendő.
- /b/ Az építészeti alkotások (objektumok) védelmét csak társadalmi méretekben kötelező jogszabályi környezet biztosítja, így a szerző, a tulajdonos vagy bármilyen társadalmi testület természetes joga, hogy a védetté nyilvánítást kezdeményezze.
- /c/ A terv megváltoztatására vagy az építmény átépítésére vonatkozó társadalmi – megrendelői – tulajdonosi igényt a szerző, kizárólag a szerzői jogaira hivatkozással – a védettség szabta határokon túl – nem utasíthatja el. Az az építész, aki indokolatlanul elzárkózik a terv módosításától, etikai vétséget követ el. Vitás esetekben állásfoglalásért a területileg illetékes Kamarához kell fordulni. A területi kamara előzetes etikai eljárásban vizsgálja meg a vitát (békéltetés). Amennyiben ez nem hoz minden fél számára kielégítő eredményt, kamarai etikai, vagy bírósági eljárásnak van helye.
- /d/ Az eredeti mű megőrzendő tartalmát illetően védett épület esetén a védelem szabta határokat kell mértékadónak tekinteni. Amennyiben az épület nem áll védelem alatt, a megőrzendő értékek és a megváltoztatásra irányuló szándék egyensúlyáért a beavatkozó és eredeti szerző együtt felelős. (a korábbi 5.6 a.) pontja)
- /e/ Abban az esetben, ha az eredeti szerző az egyetértő hozzájárulását megtagadja, az ezirányú hiányzó jognyilatkozatot a területileg illetékes kamara javaslata alapján kizárólag csak bírói ítélet pótolhatja (a korábbi 5.6 b.) pontja)
- 5.6. /a/ "Szerzői jogi védelem alá tartozik az építészeti alkotás és annak terve. A védelem nem függ mennyiségi, minőségi esztétikai jellemzőktől vagy az alkotás színvonalára vonatkozó értékítéllettől (1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról 1. § 2k; 3 a továbbiakban Szjt.)  
A szerzői jog azt illeti meg, aki a művet megalkotta (szerző). (Szjt. 4. §). Több szerző közös művére, ha annak részei nem használhatók fel önállóan, a szerzői jog együttesen és – kétség esetén – egyenlő arányban illeti meg a szerzőtársakat; a szerzői jog megsértése esetén azonban bármelyik szerzőtárs önállóan is felléphet (Szjt. 5. § 1.).  
A szerzőt a mű létrejöttétől kezdve megilleti a szerzői jogok – a személyhez fűződő és a vagyoni jogok – összessége. (Szjt. 9. § 1.)  
A szerző jogait nem ruházhatja át, azok másként nem szállhatnak át és a szerző nem mondhat le róluk (Szjt. 9. § 2. 3.). A szerzői jogok a szerző életében és halálától számított hetven éven át részesülnek védelemben (Szjt. 31. §).  
A szerző halála után az e törvényben szabályozott személyhez fűződő jog megsértése miatt a védelmi időn (Szjt. 31. §) belül az léphet fel, akit a szerző irodalmi, tudományos vagy művészi hagyatékának gondozásával megbízott - ilyenek hiányában pedig vagy ha a megbízott nem intézkedik, az, aki a szerzői vagyoni jogokat öröklési jogcímen megszerezte." (Szjt. 14. § 1.)

- /b/ *A szerző kizárólagos joga műve felhasználásának módjáról határozni. A mű, a terv felhasználásának lehetőségét szerződésben, vagy a tervdokumentációban kell rögzíteni. A tervdokumentációt csak arra a célra szabad felhasználni, amilyen célra készült.*  
*„A felhasználásra engedély kizárólag felhasználási szerződéssel szerezhető (Szt. 16. § 1.). A szerzőt a mű felhasználásáért díjazás illeti meg, amelyről nem mondhat le. (Szt. 16. § 4.)*  
*A mű felhasználásának minősül különösen (Szt. 17.§):*
1. *Többszörözés*  
*„A szerző kizárólagos joga, hogy művét többszörözze, és hogy erre másnak engedélyt adjon (Szt. 18. §). Többszörözés: a mű anyagi hordozón való – közvetlen vagy közvetett – rögzítése, bármilyen módon, akár véglegesen, akár időlegesen. (Szt. 18. § 1a.)*  
*Az építészeti alkotások többszörözése a tervben rögzített alkotás kivitelezése és utánépítése. (Szt. 18. § 2.)*
  2. *Átdolgozás, továbbdolgozás*  
*„A szerző kizárólagos joga, hogy művét átdolgozza, illetve másnak engedélyt adjon (Szt. 29. §).”*  
*Az átdolgozás jogának átadása minden esetben kizárólag előzetesen, írásban megkötött megállapodás alapján lehetséges.*  
*Jogosulatlan tervfelhasználásnak illetve továbbtervezésnek számít az eredeti szerző hozzájárulása nélkül, a tervnek további tervfázissá való továbbtervezése, fennmaradási terv, készítése.*
- /c/ *Az objektum átépítését célzó terv elkészítésére az eredeti szerző igénybevétele a célszerű, de ez kötelezővé nem tehető.*  
*Az objektum átépítését célzó terv elkészítésére szóló megbízás esetén a beavatkozó szerző előzetesen köteles az eredeti szerző egyetértő írásos hozzájárulását kérni, az esetleges együttműködést kezdeményezni, a vonatkozó Szerzői jogi törvény által előírt időtartamon belül, feltéve, hogy az eredeti szerző fellelhető és szerzői jogait gyakorolni képes. (A korábbi. 5.5 e.) pontja). Beavatkozó szerzőnek bizonyítottan mindent meg kell tennie az eredeti szerző felkutatása és hozzájárulásának megszerzése érdekében.*  
*Az egyetértő hozzájárulás megszerzése során célszerű rögzíteni, hogy a beavatkozás a szerzői mű lényegét, így a szerzőséget nem érinti, vagy a beavatkozás nyomán – a felek szerzői együttműködésével – új szerzői mű és szerzőtársi viszony jön létre, vagy - a beavatkozás olyan mértékű, amely nyomán új szerzői mű jön létre, ennek születésekor az eredeti szerző nem kíván élni a jogaival, így a szerzői jog a továbbiakban a beavatkozó szerzőt illeti.*

## 5.7 Az építész:

- /a/ *Nem vállalhat el olyan megbízást, amelyre más - megfelelő jogosultsággal bíró - kollégájának folyamatban lévő, lezáratlan szerződése, szóbeli vagy írásos megállapodása van.*
- /b/ *Nem ajánlhatja fel a szolgálatait ilyen ügyben, nem kezdeményezhet versenyt, nem készíthet ellentervet, nem nyilváníthat olyan véleményt, ami kollégája megbízása ellen hat és saját esélyeit erősíti.*
- /c/ *Kivételt jelent a 5.7 a-b) pontok alól, ha a Megbízó az eredeti megbízást visszavonta, az elvégzett munka ellenértékét megfizette és az eredeti tervezési megbízás ill. szerződés megszüntetése jogi, szerzői jogi és gazdasági értelemben is rendezett.*

- 5.8 Az építész szakmai, műszaki ügyekben szakmai véleményt, zsűri véleményt, bármely érdekelt fél által kezdeményezett, vagy megfizetett állásfoglalást csak úgy hozhat nyilvánosságra, hogy pontosan tisztázza minden, az ügyben fontos fél érdekelttségét így például, hogy kit képvisel és állásfoglalása milyen célt szolgál.
- 5.9 Építész a kollégáját ne vádolja meg indokolatlanul szakmai vagy etikai vétség elkövetésével. Súlyos etikai vétséget követ el az a kamarai tag, aki bizonyítottan szándékosan, alaptalanul kezdeményez szakmai vagy etikai – fegyelmi eljárást kollégája ellen.

## **II. fejezet**

### **Az építészeti gyakorlat szakmai kötelezettségei**

#### **6. cím**

##### **Az építész komplex felelőssége**

- 6.1 Az építész szakmai gyakorlatában komplex felelősséggel tartozik - az építészet művészi-műszaki kötelessége alapján - a munka művészi és szakmai-műszaki alkalmasságáért.
- 6.2 Etikai-fegyelmi vétséget követ el, aki a jogszabályi, hatósági előírások ismeretének hiányában, vagy annak figyelmen kívül hagyásával a megbízás teljesítését, engedélyezését késlelteti, megbízóját többeltráfordításra kényszeríti.

#### **7. cím**

##### **Szakmai érdek – építetői érdek**

- 7.1 A szakma általános érdekeinek és értékrendjének és az építető sajátos érdekeinek ütközése esetén abból kell kiindulni, hogy a választott megoldás alkalmasságáért a tervező a felelős. A megbízó vélt, vagy valós érdekeit nem szabad a szakma általános elvárásaiban, szabályokban előírásokban megfogalmazott érdekek elé helyezni. Az építész nem alkalmazhat szakszerűtlen vagy jogszerűtlen megoldást még akkor sem, ha a megrendelő erre kifejezetten kéri, vagy utasítja.

#### **8. cím**

##### **Az építész és a szakmai hatóságok**

8. Az építész:
- 8.1 Kísérje figyelemmel és ismerje az aktuális hatósági és szakhatósági előírásokat és eljárásokat.
- 8.2 Hatósági vagy más döntéshozó szervezet, önkormányzat tagjaként, tanácsadójaként, vagy alkalmazottjaként ne vegyen részt olyan döntésekben, amelyek az általa végzett munkával kapcsolatba hozhatók.
- 8.3 Ne vállaljon el olyan megbízást, amelynek a felügyeletében, bírálatában, véleményezésében, zsűrizésében hatósági képviselőként vagy döntéshozóként részt vett illetve részt vesz.

- 8.4 A kamarai tag hatósági vagy más döntéshozó szervezet, önkormányzat tagjaként, előkészítőként, előterjesztőként, közreműködőként ill. döntéshozóként nem vehet részt olyan határozatok meghozatalában, nem tehet olyan intézkedéseket ill. engedményeket, amelyek a vonatkozó törvényeknek, előírásoknak, szabályoknak, helyi rendeleteknek ill. szakmai igényeknek nem felelnek meg.
- 8.5 *Főépítész az illetékességi területén végzett tervezési tevékenységét alkalmanként írásban jelentse be munkaadójának, munkáltatójának és a területi kamarának a megbízás elfogadása előtt.*  
*A bejelentést követően – az eljárási és más jogszabályoknak megfelelően – kérje más első fokú eljáró építési hatóság kijelölését az összeférhetlenség elkerülése és az etikus magatartás betartásának érdekében.*

## **9. cím**

### **Az építész és a vállalkozó**

- 9 Az építész
- 9.1 A megbízás teljesítése során kialakuló szakmai kapcsolataiban őrizze meg döntési és szakmai függetlenségét; döntéseiben minden esetben a megbízó és a szakma általános érdekeinek alapján kell eljárnia.
- 9.2 Anyag – gyártmány ill. szerkezetszállítótól nem fogadhat el jutalékot ill. nem köthet velük ügynöki szerződést, még abban az esetben sem, ha ezt előzetesen megrendelőjével jóváhagyatta.
- 9.3 A munkában résztvevő és a közös megbízó megrendelése alapján tevékenykedő vállalkozótól, csak a megbízó tudtával és egyetértésével fogadhat el megbízást bármilyen - a tárgyi munkára vonatkozó - tervezési feladat elvégzésére.

## **10. cím**

### **Az építész, mint generáltervező**

- 10.1 Az építész generáltervezői vagy fővállalkozói tevékenysége során - megbízóként - köteles a megbízottjai számára biztosítani azokat a jogokat, és köteles számon kérni azokat a kötelezettségeket, amelyeket a Magyar Építész Kamara Alapszabálya és érvényes szabályzatai a szakmai működés színvonalának biztosítása érdekében előírnak.

## **III. fejezet**

### **Az Építész kötelezettségei a Magyar Építész Kamarával szemben**

## **11. cím**

### **A kamarai tag**

- 11.1 Az építész szakmai tevékenységét a Magyar Építész Kamara - területileg illetékes területi kamarájának - tagjaként végzi. Etikai - fegyelmi kötelezettsége, hogy a Kamara alapszabályában és szabályzataiban foglaltakat betartsa és betartassa
- 11.2 *Etikai-fegyelmi vétséget követ el az a kamarai tag, aki:*
- a) önként vállalt, vagy jogszabály által rá rótt kamarai kötelezettségét nem teljesíti, vagy felróható módon teljesíti;*
  - b) eljárásával, magatartásával a kamara, vagy az építészet, illetve építészek tekintélyét sérti, lejáratja;*
  - c) a MÉK érvényes Szabályzatainak bármelyikét megsérti,*
  - d) nem működik együtt a Szakmafelügyeleti, vagy az etikai-fegyelmi Bizottsággal, munkáját nem segíti, meghallgatáson nem jelenik meg;*
  - e) a kamara határozatainak nem tesz eleget, nem fizeti meg a számára előírt tagdíjat, eljárási díjat, pénzbüntetést,*
  - f) a területi kamara küldöttjeként küldötti feladatait nem látja el, két küldöttértekezleten indokolatlanul nem jelenik meg,*
  - g) a szerzői jogra vonatkozó kamarai előírásokat nem tartja be.*

## **12. cím** **A tisztségviselők**

- 12.1 A Kamara tisztségviselőinek jogai és kötelezettségei - az Etikai - Fegyelmi Szabályzat értelmezésében - azonosak a rendes tagokéval.
- 12.2 A tisztségviselő etikai-fegyelmi eljárásban való érintettsége esetén a területi és személyi összeférhetlenség szabályai szerint kell eljárni.
- 12.3. Amennyiben a Kamara tisztségviselője ellen etikai-fegyelmi eljárás indul:
- /a/ az eljárás időtartama alatt - tekintettel az ártatlanság kötelező vélelmére - tisztségét és képviselői jogait megtarthatja, de saját kérésére joga van a tisztséget szüneteltetni, vagy ügyvezetőként ellátni;*
  - /b/ a tisztségviselővel szembeni jogerős etikai-fegyelmi határozatot - kivéve, ha egyedi mérlegelés és az ügy súlya alapján ez alól az eljáró Etikai - Fegyelmi Bizottság a határozatában eltérő javaslatot tesz - visszahívási indítványként kell kezelni.*

## **II. RÉSZ** **AZ ETIKAI - FEGYELMI SZABÁLYOK MEGSÉRTÉSE ESETÉN KISZABHATÓ** **BÜNTETÉSEK**

### **13. cím** **A kiszabható büntetések fajtái**

13. A hatályos 1996. Évi LVIII. törvény szerint.

13.1 A szakmai és etikai – fegyelmi vétség esetén kiszabható büntetések:

/a/ figyelmeztetés;

/b/ pénzbírság, legfeljebb a kiszabás időpontjában érvényes közalkalmazotti alapilletmény összegéig;

/c/ a tagsági viszony legfeljebb egy évig terjedő felfüggesztése;

/d/ kizárás.

#### 14. cím

#### A büntetések kiszabásának szempontjai

14.1 Az etikai-fegyelmi vizsgálata során vizsgálni kell, hogy a panasz szándékos vagy gondatlan cselekmény következménye .

A bizonyítottan szándékos cselekmény tényét a határozat szövegében rögzíteni kell.

14.2 A büntetés kiszabása során az eljáró Bizottságnak figyelemmel kell lennie arra, hogy:

/a/ a bepanaszolt személyre vonatkozóan nyilvántart-e a kamara jogerős elítélő határozatot, ebben az esetben a büntetés mértéke a határozott idejű felfüggesztésnél kisebb nem lehet,

/b/ az adott ügyben bizonyított cselekmények együttes, halmazati büntetése arányos legyen a cselekmény súlyával.

14.3 *Minősített esetekben – ilyennek minősül a bizonyítottan szándékos vagy rosszhiszemű, vagy kárt okozó cselekedet, a versenyszabályok, a szerzői jogok tudatos megsértése, más építész tudatos kijátszása vagy több etikai szabály együttes megsértése esetén – a kiszabható büntetés mértéke a határozott idejű felfüggesztésnél kisebb nem lehet.*

#### 15. cím

#### A büntetések végrehajtása és nyilvántartása

15.1 Az etikai – fegyelmi ügyekben hozott határozatok jogerőre emelkedését és végrehajtását a Területi Kamara Titkára kíséri figyelemmel. A határozatot hozó Etikai – Fegyelmi Bizottságnak a határozatot az illetékes Területi Kamara Titkárának 8 napon belül meg kell küldenie. Jogerős az az I. fokon hozott határozat, amely ellen a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül fellebbezéssel nem éltek.

A II. fokon hozott határozat jogerős !

15.2 A jogerős büntetéseket a Területi Kamara Elnöksége a Titkár előterjesztése alapján hajtja végre. A jogerőre emelkedett I. fokú határozat azonnal végrehajtható. A II. fokú jogerős határozat csak a kézhezvételtől számított 30 nap elteltével lesz végrehajtható abban az esetben, ha a határozat ellen a bírósághoz felülvizsgálati kérelmet nem nyújtottak be. A bírósági keresetnek a végrehajtás tekintetében halasztó hatálya van.

A jogerős és végrehajtható büntetéseket a Területi Kamarának haladéktalanul végre kell hajtani.

- 15.3 /a/ *Az etikai-fegyelmi ügyek II. fokú eljárásához és az ezt követő bírósági szakaszhoz szükséges adminisztráció ellátásáért a MÉK titkára felelős. A bírósági keresetlevelet valamint ítéletet a kézhezvételt követően a MÉK titkára 8 napon belül köteles a területileg illetékes kamara titkárának, valamint a MÉK E-FB-nek megküldeni.*
- /b/ *Az elsőfokon jogerőssé vált és végrehajtható kizáró ill. felfüggesztő büntetéseket tartalmazó határozatot a területileg illetékes kamara titkára 8 napon belül köteles a MÉK titkárának és a MÉK E-FB-nek megküldeni. A MÉK titkára 8 napon belül gondoskodik arról, hogy a MÉK honlapján szereplő tag- és tervezői jogosultság nyilvántartásban a tervezői korlátozás feltüntetésre kerüljön. A MÉK Etikai-Fegyelmi Bizottság a megküldött határozatot nyilvánosságra hozza.*
- /c/ *A területi kamara titkára gondoskodik a jogerős és végrehajtható büntetéseknek a kamarai nyilvántartásban való feltüntetéséről és végrehajtásáról. A bejegyzett büntetést a nyilvántartásból a végrehajtás befejezésétől számított 3 év eltelte után törölni kell.*
- 15.4 *A kiszabott pénzbírságot az elmarasztalt tag a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 naptári napon belül köteles a kamara pénztárába befizetni. A befizetés elmulasztása esetén az elnökség visszautalja az ügyet az Etikai-Fegyelmi Bizottsághoz.*
- 15.5 *Az etikai – fegyelmi ügyekben keletkezett iratokat – az I. és II. fokú eljárásban egyaránt - legalább 5 évig meg kell őrizni. Az őrzésről az iratkezelési szabályok szerint a Titkár gondoskodik.*
- 15.6 *A jogerőre emelkedett I. fokú felfüggesztést vagy kizárást tartalmazó határozatokat a területi kamara titkára 8 napon belül – a nyilvánosságra hozatal érdekében megküldi az országos kamara Etikai – Fegyelmi Bizottságának.*

## **16. cím**

### **A büntetések egyéb jogkövetkezményei**

- 16.1 *Az a Kamarai tag, akit jogerős és végrehajtható fegyelmi határozattal határozott időre a kamarai tagság alól felfüggesztenek:*
- /a/ *a tagsági jogaival a felfüggesztés időtartama alatt nem élhet, a felfüggesztés időtartamára a tervezői névjegyzékből törlésre kerül,*
- /b/ *a végrehajtás befejezésétől számított három évig kamarai tisztséget nem vállalhat, arra nem jelölhető, de*
- /c/ *a felfüggesztés időtartama alatt a kamara szolgáltatásait - térítés ellenében - igénybe veheti.*
- 16.2 *Az a Kamarai tag, akit jogerős és végrehajtható fegyelmi határozattal a Kamara tagjai sorából kizárnak:*

- /a/ a Kamara teljes nyilvántartásából - így a tervezői névjegyzékből is - törlésre kerül, de
  - /b/ a végrehajtás befejezésének időpontjától számított három év elteltével kérheti a felvételét a Kamara tagjai sorába és a névjegyzékbe, azonban
  - /c/ az újbóli felvételt követő három évig kamarai tisztséget nem vállalhat, arra nem jelölhető.
- 16.3 *A szakmai és etikai-fegyelmi ügyekben hozott jogerős és végrehajtható határozatokat nyilvánosságra kell hozni. Az első fokon jogerőre emelkedett, és figyelmeztetést illetve pénzbírságot tartalmazó határozat nyilvánosságra hozatala az első fokon eljáró kamara feladata, minden további esetben a nyilvánosságra hozatal a MÉK E-FB feladata. Ezeket a határozatokat az Építész Közlönyben kivonatosan és a MÉK honlapján teljes tartalmával kell megjelentetni.*

### **III. RÉSZ**

## **AZ ETIKAI-FEGYELMI SZABÁLYZAT VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAI**

#### **IV. fejezet**

#### **17. cím :A Kamara illetékessége**

- 17.1 Befogadott panasz vagy a hivatalból indított eljárás esetén az illetékes elsőfokú Etikai – Fegyelmi Bizottság köteles vizsgálni az ügyet a törvény által megszabott elévülési határidőn belül (kamarai törvény 37.§ (2) bek.). Bizottság köteles az ügy kivizsgálását a bejelentést követő 30 napon belül megkezdeni, és az eljárás megindításától számított 60 napon belül befejezni.
- 17.2 Amennyiben Az V. részben szabályozott összeférhetetlenség nem áll fenn, az etikai – fegyelmi eljárást I. fokon az a Területi Kamara indítja el és folytatja le, amelynél a bepanaszolt kamarai tag tagsággal rendelkezik.
- 17.3 A Kamara etikai-fegyelmi eljárást, annak eredményeként végrehajtható fegyelmi határozatot csak a saját tagjaival szemben folytathat és hozhat.
- 17.4 A Kamara kizárólag a kamarai törvényben, az érvényes alapszabályban, valamint az érvényes szabályzataiban foglaltak sérelme esetén jogosult szakmai etikai-fegyelmi eljárás lefolytatására.
- /a/ Olyan esetekben, amikor az ügy során egyéb jogszabályok sérelme is megállapítható, vagy egyidejűleg más jogfórumokon is vizsgálat folyik, a kamara Etikai - Fegyelmi Bizottsága a saját illetékességi körében, minden más eljárástól függetlenül köteles a vizsgálatot lefolytatni és a Kamara előírásai szerint eljárni.
  - /b/ Olyan esetben, ha köz- vagy kamarai érdekből, külső féllel szemben kíván a Kamara fellépni, az Elnökség kérésére az Etikai - Fegyelmi Bizottság állásfoglalásban fejt ki a véleményét az adott ügyről.  
Az állásfoglalás kialakítása során az etikai-fegyelmi eljárás szabályai szerint kell eljárni, tehát a külső felet értesíteni, és álláspontjának kifejtésére - amennyiben igényli - a lehetőséget biztosítani kell.
  - /c/ Amennyiben az Etikai - Fegyelmi Bizottság a külső féllel szemben elmarasztaló állásfoglalást alakít ki, állásfoglalásában térjen ki arra is, hogy indokoltnak látja-e



további, külső jogfórumon indítható eljárás kezdeményezését. Az Elnökségnek - tekintettel a Kamara érdekképviseleti szerepére - joga van a panaszos tag kérésére, az Etikai - Fegyelmi Bizottság állásfoglalására támaszkodva, külső jogfórumon is eljárást kezdeményezni.

## V. fejezet

### 18. cím : Az etikai – fegyelmi eljárás szereplői

- 18.1 Az etikai-fegyelmi eljárások során a klasszikus jogszolgálat hármass pillérét - a panaszos, - bepanaszolt, - független bíróság /bizottság, - biztosítani kell.
- 18.2 *A panasz előterjesztője a panaszos, aki lehet*  
*/a/ természetes vagy jogi személy,*  
*/b/ hatóság,*  
*/c/ a kamara valamelyik szerve,*  
*/d/ maga a bepanaszolt, vagy*  
*/e/ a MÉK Kamaraügyésze.*
- 18.3 A bepanaszolt(ak) az(ok) a személy(ek), aki(k) ellen a panasz irányul.  
A bepanaszolt csak természetes személy lehet, aki a területi kamara tagja, vagy jogszabály alapján a tevékenységét a Kamara felügyeli.
- 18.4 Az Etikai - Fegyelmi Bizottság a független bíróság jogállásának megfelelően a panaszos indítványára és a bepanaszolt védekezésének figyelembevételével az előtárt bizonyítékok, tények, adatok alapján dönt.
- 18.5 Rendes tisztújítást követő új bizottság felállásakor az áthúzódó ügyek esetében az etikai eljárást meg kell ismételni.

## VI. fejezet

### 19.cím : Az etikai-fegyelmi eljárás kezdeményezése

- 19.1 Az etikai-fegyelmi eljárás írásban benyújtott panasszal annál a területi kamaránál kezdeményezhető, amelynek a bepanaszolt személy tagja.  
A panasz címzettje a Területi Kamara, illetve a képviseleti joggal felruházott Elnök.
- 19.2 A panaszban meg kell jelölni, hogy a panaszolt magatartás a Kamara illetékességi körében megítélhető szabályok és előírások melyik pontját, és milyen értelemben sérti, továbbá azt is, hogy a sérelmet miként tudja bizonyítani.
- 19.3 Nem fogadható el az olyan panasz, amely(et)
- /a/ nem tartalmazza egyértelműen a bepanaszolt és a panaszos személyét, a panasz tárgyát, a panaszos aláírását, illetve meghatalmazott képviselő esetén a benyújtó írásbeli meghatalmazását,*
- /b/ a sérelmezett cselekmény elkövetését követő 3 év után terjesztenek elő, kivéve, ha ezt maga a bepanaszolt kéri. Az elkövetés időpontjának építési engedélyezési terv készítésekor a jogerős építési engedély határozat időpontját, a kiviteli terv*

*készítésekor a tervszállítás időpontját, a megvalósításban való részvétel esetén a használatba vétel időpontját kell tekinteni. Mindaddig, amíg a terv készítését jogerős építési vagy fennmaradási engedély nem zárja le, az elkövetés nem fejeződik be, így nem évül el.*

/c/ bíróság, vagy más jog fórum illetékességébe tartozó ügygel foglalkozik, kivéve - és ezt a beadványban rögzíteni kell - ha az ügynek vannak olyan pontosan megjelölhető-, a Kamara illetékességi körébe eső részei, melyek megítélését a panaszos az egyéb jog fórumon folyó eljárástól függetlenül kéri.

/d/ nem tartozik a Kamara illetékességi körébe.

19.4 *Közérdekűnek minősíthető minden olyan panasz, ami a kamarai törvényben foglaltak, az Alapszabályban és a kamara szabályzataiban rögzítettek sérelmére utal, de a cselekmény sértettje nem tagja a kamarának, vagy a cselekmény a szakma vagy a megrendelők általános érdekeit, illetve a közbiztonságot sérti.*

19.5 *Közérdekű panasz esetén az elnökség „hivatalból” kezdeményezi az eljárás megindítását, egyben képviselőnek az etikai eljárásban közérdekű panaszosként történő ellátására felkérheti a MÉK erre a célra kinevezett kamaraügyészét.*

19.6 *Közérdekű panasszal minden kamarai tag vagy külső fél élhet, a névtelen bejelentést az elnökség csak közérdekűség esetén vizsgálhatja érdemben.*

19.7 *Közérdekű panasz és „hivatalból” indított eljárás esetén az eljárásban a „közérdekű panaszos” szerepét az elnökség – erre kijelölt képviselője, vagy a 19.5 pontban megjelölt Kamaraügyész útján – látja el. Ahol a szabályzat a „panaszos” kifejezést használja, ott ez utóbbi esetben „Kamaraügyészt” kell érteni. A Kamaraügyészt az eljárás folyamán a panaszos jogai és kötelezettségei illetik meg.*

19.9 Ha a területi kamara az eljárást a bejelentést követő 30 napon belül nem kezdi meg, a panaszos az országos kamarától kérheti másik első fokon eljáró Etikai-fegyelmi Bizottság kijelölését.

## **VII. fejezet**

### **Az I. fokú etikai-fegyelmi eljárás**

#### **20. cím**

#### **Az etikai eljárásra irányuló panasz befogadása**

20.1 A panasz kézhezvételét követően a területi kamara Elnöke – a Titkárság, vagy erre felkért megbízottjának előterjesztése alapján – 8 napon belül dönt a panasz befogadását illetően.

20.2 A befogadásról szóló döntés függvényében az Elnök

/a/ a befogadott panaszt átadja az Etikai - Fegyelmi Bizottságnak az eljárás megindítása céljából;

/b/ az elutasított panaszt a Titkárság útján 8 napon belül visszaküldi a panaszoshoz, vagy továbbítja az illetékes szervezethez,

/c/ szükség esetén megindítja az előzetes vizsgálatot /21.1 pont szerint/.

- 20.3 Nem lehet etikai-fegyelmi eljárást indítani, ha az elsőfokú Etikai-fegyelmi Bizottság az eljárást a cselekmény tudomásra jutásától számított 3 hónapon, vagy az elkövetésétől számított 3 éven belül nem indítja meg. Ha a cselekmény miatt büntető- vagy szabálysértési eljárás indult, és az nem végződött felmentéssel, a 3 hónapos határidőt a jogerős határozatnak a kamarával való közlésétől, a 3 éves határidőt pedig az eljárás jogerős befejezésétől kell számítani.
- 20.4 *A panasz befogadásának vizsgálata előtt meg kell állapítani az összeférhetetlenséget. Területi összeférhetetlenség megállapítása esetén a panasz befogadása nem utasítható el, ezt követően a területi kamarának a 26.3 pont szerint kell eljárnia. Az új, az ügyben független területi kamara feladata a panasz befogadásáról dönteni.*

## **21.cím** **Az előzetes vizsgálat**

21. 1 Indokolt esetben a területi kamara Elnöke kezdeményezése alapján előzetes vizsgálatot kell lefolytatni, amelynek során tisztázni kell:
- /a/ a kamara illetékességét,
  - /b/ az ügy érintettjeinek körét, jogállását, és
  - /c/ a felmerülő területi összeférhetetlenséget.
- 21.2 Az előzetes vizsgálat során döntést kell hozni
- /a/ a panasz elutasításáról, vagy
  - /b/ a feltételek alkalmas megléte esetén az eljárás megindításáról.
- 21.3 Az előzetes vizsgálatot esetenként az elnökségből kijelölt 3 fős bizottság folytatja le. E bizottságban az illetékes Etikai - Fegyelmi Bizottság Elnökének képviselőjét biztosítani kell.
- 21.4 Az előzetes vizsgálatot lefolytató Bizottság javaslatára az Elnökségnek a panasz kézhezvételét követő 15 napon belül határozat formájában kell döntést hoznia arról, hogy lezárja az ügyet, vagy átadja az Etikai - Fegyelmi Bizottságnak a Szabályzat szerint történő eljárás lefolytatására.
- 21.5 A döntésről az érintetteket a Titkárnak 8 napon belül kell értesíteni.  
Az előzetes vizsgálat határozata ellen fellebbezésnek nincs helye. Amennyiben a panaszos, vagy bejelentő nem ért egyet az ügy lezárásával, ismételt panasz benyújtására van lehetősége. Ismételt panasz csak egyszer nyújtható be.
- 21.6 Amennyiben a bepanaszolt(ak) nem ért(enek) egyet az eljárás beindításával és erről írásban tesz(nek) bejelentést, az eljárás számukra pozitív végeredménye esetén kérheti(k) az ügy nyilvánosságra hozatalának mellőzését.

## **22. cím**

## Az I. fokú Etikai – Fegyelmi Bizottság eljárása

- 22.1 Elnöki döntést, vagy előzetes vizsgálat lefolytatását követően, az Elnök a befogadott panaszt átadja az illetékes Etikai – Fegyelmi Bizottságnak az eljárás megindítása céljából.
- 22.2 A panasz bejelentés kézhezvételét követően az Etikai – Fegyelmi Bizottságnak az eljárást 30 napon belül meg kell kezdeni. Erről határozatot kell hozni.
- 22.3 Az eljárás elindításakor a megválasztott etikai – fegyelmi bizottságok tagjaiból a Bizottság elnöke háromtagú bizottságot jelöl ki, amelyik a továbbiakban eljár az adott etikai – fegyelmi ügyben. Az ügy súlyára való tekintettel az Etikai – Fegyelmi Bizottság dönthet úgy, hogy az adott ügyben a teljes Bizottság fog eljárni. E döntését jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- 22.4 Az eljárás elindítását határozatban kell foglalni és erről az eljárásban résztvevőket 8 napon belül írásban kell értesíteni.  
Az értesítésben:  
- fel kell sorolni az eljárásban résztvevő bizottsági tagokat  
- nyilatkoztatni kell a feleket az esetleges személyi összeférhetetlenségről  
- fel kell hívni a felek figyelmét a jogi képviselő lehetőségére  
- meg kell ismertetni felekkel a panaszt (a panaszlevél csatolásával)  
- fel kell hívni felek figyelmét, hogy a panasszal kapcsolatos bizonyítási anyagot, iratokat, terveket stb. 8 napon belül a bizottságnak küldjék meg.
- 22.5 Az elindított etikai – fegyelmi eljárást minden esetben le kell folytatni, még abban az esetben is, ha a bepanaszolt tag időközben a tagsági viszonyának felfüggesztését kéri.
- 22.6 *Az etikai-fegyelmi eljárást annak elindításától számított 60 napon belül be kell fejezni. Az eljárás során felmerülő olyan iratkiegészítés időszakára, amely a bizottság hatáskörén kívül esik (szakvélemény, hatóságoktól iratok bekérése stb.), valamint a kamarai ügyviteli szünete (max. 30 nap) időtartamára az eljárást szüneteltetni lehet. A szüneteltetést határozatba kell foglalni, amit 8 napon belül az érdekelt feleknek (ill. jogi képviselőiknek) meg kell küldeni.*
- 22.7 Panaszost és bepanaszoltat minden esetben meg kell hallgatni. A meghallgatás időpontjáról feleket írásban a meghallgatás időpontja előtt min. 8 nappal értesíteni kell. Kamarai tagnak kötelező a meghallgatáson részt venni. A meghallgatás módjáról a bizottság dönt. Ha a meghallgatáson valamelyik érintett fél nem jelenik meg az eljáró Etikai – Fegyelmi Bizottságnak a szóbeli védekezés ill. ügyfeltárás lehetősége nélkül kell határozatot hoznia. Ha szabályszerű meghívó ellenére bepanaszolt a meghallgatáson igazolatlanul nem jelenik meg, azt az eljáró bizottságnak súlyosbító körülményként kell értékelnie.
- 22.8 *Az eljárásról jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az etikai ügy iratanyagához kell csatolni. Minden meghallgatásról jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvnek akkor kell szó szerinti jegyzőkönyvnek lenni, ha azt a meghallgatott kimondottan kéri. A jegyzőkönyvnek az ügy szempontjából lényeges dolgot tartalmaznia kell. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke írja alá és 1 személy hitelesíti.*
- 22.9 *Az elkezdett szakmai etikai-fegyelmi eljárást minden esetben határozattal kell lezárni. A határozatnak tartalmaznia kell:*  
– *az eljáró Etikai-Fegyelmi Bizottság megnevezését,*

- az ügy tárgyát és iktatószámát,
- a panaszos és bepanaszolt személyét, kamarai tagként a kamarai számát, nem kamarai tagként lakóhelyét,
- a rendelkező részben a bizottság döntését, az esetleges büntetés megnevezését, a fellebbezés ill. a bírósági felülvizsgálat lehetőségét és szabályait, a nyilvánosságra hozatal szabályait,
- az indoklási részben a megállapított tényállást és az annak alapján elfogadott bizonyítékokat, a felek által felajánlott de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait, az ügyben résztvevő szakértők megnevezését és azokat a szabályzati pontokat ill. etikai vétségeket, amelyeket bepanaszolt megsértett ill. elkövetett, ill. amik alapján a bizottság a határozatát meghozta, meg kell határozni, hogy a vétség gondatlan vagy szándékos cselekedet eredménye és indokolni kell a kiszabott büntetés mértékét,
- a határozathozatal helyét és idejét, a határozat aláírójának nevét, a határozatban résztvevő bizottsági tagok névsorát és a döntés arányát,
- tartalmaznia kell a területi kamara bélyegzőjét,
- ha a határozat kötelezést tartalmaz, meg kell határozni a határnapot,
- a határozatnak tartalmaznia kell a kiértékeltek névsorát.

22.10 A határozat lehet:

- /a/ elmarasztaló határozat: a bizonyított cselekmény megnevezésével, és a „büntető rendelkezések” című fejezetben felsorolt valamelyik büntetés kiszabásával,
- /b/ elutasító határozat: ha a bejelentés alaptalannak bizonyult, ill. az eljárás során nem látja bizonyítottnak a bizottság,
- /c/ megszüntető határozat: ha
  - a panaszos visszavonja a panaszát, vagy
  - az eljárás során kiderül, hogy a panaszolt cselekmény más hatóság vagy bíróság illetékességébe tartozik.

22.11 A szakmai etikai-fegyelmi eljárást lezáró határozatot 8 napon belül meg kell küldeni az érintett feleknek vagy jogi képviselőiknek.

### **23. cím** **Jogorvoslat az I. fokú határozat ellen**

- 23.1 Az első fokon hozott határozat ellen annak kézhezvételét követő 15 napon belül fellebbezésnek van helye. A fellebbezés a végrehajtásra nézve halasztó hatályú.
- 23.2 A fellebbezést a Magyar Építész Kamara Etikai – Fegyelmi Bizottsága részére kell címezni, de az iratok csatolása végett az eljáró területi kamara titkárához kell benyújtani.
- 23.3 A területi kamara titkára 8 napon belül köteles a kézhezvételt követően a benyújtott fellebbezést az összes, az etikai eljáráshoz kapcsolódó irattal, jegyzőkönyvvel, tervvel, határozattal stb. kiegészítve a MÉK Titkárságának megküldeni, egyúttal a fellebbezés tényéről és tartalmáról az érintett feleket tájékoztatni, csatolni kell a dokumentációhoz az érintettek korábbi, 3 évnél nem régebbi jogerős etikai határozatait is.

## VIII. fejezet A II. fokú etikai – fegyelmi eljárás

### 24. cím Az eljárás rendje

- 24.1 Az elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezést másodfokon a Magyar Építész Kamara Etikai - Fegyelmi Bizottsága bírálja el.  
A Bizottság az ügy kézhezvételét követő 8 napon belül köteles a másodfokú eljárás beindítására.
- 24.2 Az eljárás során az Etikai – Fegyelmi Bizottság testületileg jár el. A bizottság határozatképességéhez legalább három tag jelenléte szükséges.
- 24.3 *A másodfokú eljárás elindítását határozatba kell foglalni, és erről az eljárásban résztvevőket 8 napon belül írásban kell értesíteni.*  
*Az értesítésben:*
- *fel kell sorolni az eljárásban résztvevő bizottsági tagokat,*
  - *nyilatkoztatni kell a feleket az esetleges személyi összeférhetlenségről,*
  - *fel kell hívni a felek figyelmét a jogi képviselőlet lehetőségére,*
  - *fel kell hívni a felek figyelmét a további bizonyítási anyag, irat, terv 8 napon belüli megküldési lehetőségére,*
  - *meg kell ismertetni felekkel a fellebbezést (a fellebbező levél csatolásával)*
- 24.4 Az elindított etikai – fegyelmi eljárást minden esetben le kell folytatni, még abban az esetben is, ha a bepanaszolt tag időközben a tagsági viszonyának felfüggesztését kéri.
- 24.5 Az etikai – fegyelmi eljárást annak megindításától számított 60 napon belül be kell fejezni. Az eljárás során felmerülő olyan irat kiegészítés időszakára, amely a Bizottság hatáskörén kívül esik (szakvélemény, hatóságoktól iratok bekérése stb.), valamint a kamara nyári ügyviteli szünete (max. 30 nap) időtartamára az eljárást szüneteltetni lehet. A szüneteltetést határozatba kell foglalni, amit 8 napon belül az érdekelt feleknek (ill. jogi képviselőiknek) meg kell küldeni.
- 24.6 Az eljárásról jegyzőkönyvet kell vezetni, aminek minden, az ügy szempontjából lényeges adatot tartalmaznia kell. A jegyzőkönyvet az ügy iratanyagához csatolni kell.
- 24.7 A másodfokon eljáró MÉK Etikai – Fegyelmi Bizottsága elsősorban az elsőfokon eljáró területi kamara által megküldött iratanyag alapján dönt, azonban lehetősége van további, döntését kiegészítő irat és tervanyag bekérésére ill. szükség szerint a panaszos vagy / és a bepanaszolt ill. egyéb tanúk meghallgatására.
- 24.8 *Az elkezdett szakmai etikai-fegyelmi eljárást minden esetben határozattal le kell zárni. A határozatot a teljes Bizottság hozza, és a bizottság elnöke írja alá. A határozatnak meg kell felelnie a 22.9 pontban foglaltaknak.*  
*A határozat szótöbbséggel születik úgy, hogy szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.*
- 24.9 A másodfokú határozat lehet:
- /a/ jóváhagyja az elsőfokú határozatot, vagy

- /b/ részben vagy egészében hatályon kívül helyezi az első fokú határozatot, és kiegészítő vizsgálatra vagy új eljárás lefolytatására visszautalja az ügyet az első fokon eljáró Bizottságnak, vagy
- /c/ részben vagy egészében hatályon kívül helyezi az első fokú határozatot és az esetleg változatlanul hagyott döntést helybenhagyva, a hatályon kívül helyezett ügyrészben az I. fokú határozatot megváltoztatja.
- 24.10 A határozatban pontosan meg kell jelölni azokat az okokat, amelyek miatt a hatályon kívül helyező döntés született, továbbá meg kell jelölni a határozattal szemben felmerülő jogorvoslat módját.
- 24.11 *A másodfokú szakmai etikai-fegyelmi eljárást lezáró határozatot 8 napon belül meg kell küldeni az érintett feleknek vagy jogi képviselőiknek, a bepanaszolt illetékes területi kamarájának és az első fokon eljáró Etikai-Fegyelmi Bizottságnak.*

## **25. cím**

### **Jogorvoslat a II. fokú eljárás ellen**

- 25.1 Az 1996. Évi LVIII. Törvény 37. § (5) bekezdése szerint : „Az országos Etikai – Fegyelmi Bizottság etikai, illetve fegyelmi felelősséget megállapító határozata ellen az elmarasztalt tag a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Területi Kamara székhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) bírósághoz fordulhat”.
- 25.2 A keresetnek a végrehajtás tekintetében halasztó hatálya van.

## **IX. fejezet**

### **Összeférhetetlenség az etikai - fegyelmi eljárás során**

## **26. cím**

### **Területi összeférhetetlenség**

- 26.1 Az etikai panasz kézhezvételét követően, a befogadásról szóló elnöki, vagy elnökségi döntést megelőzően megvizsgálendő az is, hogy az ügyben nem merül-e fel területi összeférhetetlenség. Az összeférhetetlenség tényét az Elnök, előzetes vizsgálat lefolytatása esetén az Elnökség állapítja meg.
- 26.2 Területi összeférhetetlenséget kell megállapítani akkor, ha a Területi Kamara Elnöke, alelnökei vagy az elnökség bármelyik tagja, a Területi Kamara Etikai – Fegyelmi Bizottságának Elnöke, vagy bármelyik tagja, a Területi Kamara Felügyelő Bizottság Elnöke vagy bármelyik tagja az ügyben panaszosként vagy bepanaszoltként meg lettek nevezve.
- 26.3 Területi kamara kérésére területi összeférhetetlenség esetén a MÉK Etikai - Fegyelmi Bizottsága másik - az ügyben független - Területi Etikai - Fegyelmi Bizottságot jelöl ki az ügy lefolytatására.

## **27. cím**

## **Személyi összeférhetlenség**

- 27.1 Az etikai - fegyelmi eljárás megindításakor az eljáró Etikai - Fegyelmi Bizottság Elnöke köteles vizsgálni, hogy nem merül-e fel az ügyben személyi összeférhetlenség.
- 27.2 Az eljárás megindításakor az Etikai – Fegyelmi Bizottság eljárásban résztvevő tagjai elfogulatlanságukat a jegyzőkönyvben nyilatkozni kötelesek, ill az eljárásban résztvevőinek a felszólítást követően 8 napon belül a Bizottságot írásban értesíteni kötelesek.
- 27.3 Személyi összeférhetlenség áll fenn azzal az Etikai – Fegyelmi Bizottsági taggal szemben, aki
- akár a panaszos, akár a bepanaszolt közeli hozzátartozója (PTK 685 § (b) pontja alapján : „ a házastárs; az egyeneságbeli rokon; az örökbefogadott, a mostoha- és nevelőszülő; az örökbefogadott, a mostoha- és nevelt gyermek; valamint a testvér; az élettárs; az egyeneságbeli rokon házastársa; a jegyes; a házastárs egyeneságbeli rokona; a házastárs testvére; a testvér házastársa”,
  - cégtársa, munkatársa, munkaadója vagy alkalmazottja
  - egyéb személyes okból elfogultnak vallja magát.

### **28. cím**

#### **Az összeférhetlenség miatt benyújtható kifogás**

- 28.1 Összeférhetlenség miatt kifogást tehet a panaszos vagy a bepanaszolt, illetve a bizottsági tag, az eljárás megindításáról szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül.
- 28.2 Az összeférhetlenségi kifogást írásban kell benyújtani az eljáró Etikai – Fegyelmi Bizottsághoz.
- 28.3 Az indokolt összeférhetlenségi kifogást az eljáró teljes Etikai - Fegyelmi Bizottság ülése vizsgálja.

## **IV. RÉSZ**

### **HATÁLYBALÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK**

29. A jelen Szabályzat jóváhagyásához a Magyar Építész Kamara küldöttgyűlésének egyetértő döntése szükséges.
30. A Küldöttgyűlés jóváhagyása esetén a Szabályzatot az Építész Közlöny útján közzé kell tenni.
31. A Szabályzat a közzétételt követő hónap első napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a MÉK 1998. évi küldöttgyűlése által elfogadott és 2000 évben módosított Etikai – Fegyelmi Szabályzat hatályát veszti.
32. A jelen Szabályzat hatálybalépésekor folyamatban levő ügyekben a korábbi Etikai – Fegyelmi Szabályzatot kell alkalmazni



33. *Az Etikai-fegyelmi szabályzat módosított rendelkezéseit a MÉK Küldöttgyűlése 2004. december 10-i küldöttgyűlésén elfogadta, e rendelkezések 2005. február 1. napján lépnek hatályba, folyamatban lévő ügyekben nem alkalmazhatók. A módosított szabályzat egységes szerkezetben a MÉK honlapján kerül közzétételre.*

A Szabályzat hatálybalépésének ideje:

2005 február 1-je