

Beszámoló a MÉK Elnökségének 2018. évi munkájáról

A MÉK Elnöksége minden hónapban legalább egyszer, rendszerint hó első péntekén, illetve szükség szerint további alkalmakkal is tartott **elnökségi ülést**. Az ülésre a MÉK elnökségének tagjai mellett meghívást kaptak a MÉK Felügyelő és Etikai-fegyelmi Bizottságának elnökei, illetve a tagozati elnökök is.

A **küldöttgyűlések** előkészítése, jogszabályok megbeszélése és egyéb információcsere céljából 2018. évben is területi elnökök testülete ülést rendezett a MÉK, ahova a területi építész kamarák mellett a MÉK tisztségviselői is meghívást kaptak. A két kihelyezett ülésre Győrött és Debrecenben került sor. Mindkét TET-en a házigazdák által szervezett szakmai programokon is részt vettünk.

A MÉK a 2018. évben 50 millió forint támogatást kapott a Településarculati Kézikönyvek témájához kapcsolódóan kézikönyv véleményezésre, konferenciák szervezésére, kiadványok készítésére, amely feladatokba az összes területi építész kamarát bevonta.

A 2018-as év elsősorban a kapcsolattartásban a stratégiai helyzetkeresést és pozicionálást jelentette. A mintatervi munkacsoport alapját jelentő alapfelmérés (bejelentési dokumentációk helyzetelemző vizsgálata) az egyenlőre elháríthatatlannak tűnő személyiségi jogi kérdéseken áll vagy bukik.

Tekintettel az Építészeti és Építésügyi helyettes Államtitkárság új feladataira a 2014-2018 között megindított változások visszacsatolási tapasztalatszerzése, az esetenként előforduló anomáliák kezelése nehézkes. Ez a helyzet a testvér kamaránkkal, a mérnökökkel folytatott munkára is kihat, a Beruházási Folyamatok Rendszere (BFR) és Tervezői Szolgáltatási Rendszer (TSzR) kimunkálása, vele együtt a díjszámítás – mint alrendszer – kidolgozása az utóbbi évben – elsősorban a feladatok mellérendelő, additív mérnöki felfogása okán megakadt, a generáltervezői felfogást és rendszerező irányt úgy tűnik a nem helyén értelmezett szakmai öntudat, identitás keresés felélte.

A MÉK delegáltjai részt vettek a Diplomadíj pályázatok elbírálásában, az Ybl és a Pro Architectúra díjbizottság munkájában, az országos tervtanácsban.

A MÉK delegáltjai továbbá részt vettek a „kórház” pályázatok bíráló bizottság munkájában, ahol a kiírással kapcsolatos – elvi szinten egyeztetett – a Kamara részéről történő kifogásokat jelezték, melyből csak a díjazás mértékét és a személyi szerzői jogok tiszteletben tartását tudták határozott kiállással érvényesíteni, sajnálatos módon a rövid és egy időpontú pályázati határidőre vonatkozó módosítást a kiíró nem respektálta.

Az Akadémia Építőművész Tagozatának vezetője Turi Attila az MMA-t folyamatosan tájékoztatta aktuális kérdésekben a MÉK álláspontjáról. Az MMA-nak delegált Magyar Építészeti Múzeum létrehozásának folyamatáról – mint az MMA elnöki bizottságának tagja – a MÉK elnökét folyamatosan tájékoztatta.

Sajnálatos módon a korábbi elnökség által ápolta és szervezett „Miskolci nyolcak” rendszeres havi informatív találkozók elmaradtak az utóbbi évben. A korábbi találkozók alkalmával a kölcsönös információcserén túl az álláspontok megvitatása, stratégiai egyeztetése fontos alapot jelentett elsősorban a törvényelőkészítésben, véleményezésben. Nem jutottunk közös nevezőre a MÉSZ-szel egy konstruktív stratégia kialakításában, mely a székház kérdést képes rendezni.

Az Arculati Kézikönyvek készítéséről, az elkészült munkákkal kapcsolatban a továbblépés lehetőségéről újabb konferenciát szerveztünk a 2018. novemberi küldöttgyűlésen.

A Magyar Építész Kamara a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet **alapján jogosultsági vizsgát és beszámolót** tart a hozzátartozó szakterületek új szakmagyakorlóinak. A tervezői, szakértői, felelős műszaki vezetői és műszaki ellenőri vizsgákat 1 napos ingyenes konzultáció előzi meg, ahol a résztvevők megkapják a kidolgozott tananyagot is. A vizsgákra és beszámolókra február – június és szeptember – november hónapokban került sor, összesen 509 fő tett beszámolót ill. jogosultsági vizsgát. 2018-ban a tananyag teljes egészében átdolgozásra került, ami egyrészt a hatályos jogszabályoknak megfelelő módosításokat, másrészt koncepcionális újdonságokat jelent.

A MÉK Továbbképzési Szakértői Testületet a MÉK Elnöksége nevezte ki. A Testület tagjainak kinevezése folyamatos, a 2018-as évben biztosított volt a működés. A MÉK Továbbképzési Szakértői Testület a 2018-es évben is a szakmai területek szerinti szakértőkkel, és a tagozatok által jelölt kollégákkal látta el feladatait.

A Testület 2018-as év során havonta ülésezett, kivéve a nyári augusztusi kamarai szünetet. Az üléseken a beérkezett továbbképzési rendezvények pályázatait, és az önképzésekre vonatkozó egyéni kérvényekre a pont-megállapításokat bíráltuk el. Jelenleg a 266/2013 Korm. rendelet szabályozza a kamarai továbbképzést. A jogszabály változásnak megfelelően 2017.01.01-től a nyilvántartott szakmagyakorlóknak is kell szakmai továbbképzést teljesíteni. A kamara továbbképzési rendszere a MÉK Továbbképzési Szabályzat szerint működik.

A **kötelező továbbképzést** a kamarai tagoknak az 5 éves továbbképzési időszak alatt egyszer kell teljesíteniük. A kötelező továbbképzés szervezését jelenleg közvetlenül a MÉK látja el. A tananyagok a MÉK honlapján elérhetőek.

A kötelező továbbképzések a MÉK Elnöksége döntése értelmében kontaktórás tantermi, valamint internetes távoktatások lehetnek. A kontaktórás, tantermi képzéseket országosan a MÉK szervezte, és bonyolította le, amelyen 974 fő vett részt. A távoktatásos, online formában történő kötelező továbbképzéseket kizárólag kamarai szervezet, az Építész Továbbképző NKft végezte.

A Továbbképzési Szakértői Testület a MÉK Szakmai Továbbképzési Szabályzatának megfelelően dolgozott. A kamarai szakmagyakorlóknak a továbbképzési időszakának 5 éve alatt továbbra is legalább 20 továbbképzési pontot kell összegyűjtenie, azaz a **szakmai továbbképzést** teljesítenie. A 20 pont átlagos terhelésként kb. félévente egy továbbképzési napon való részvételt jelent, de a 20 pont megszerzése az 5 éves időszak alatt bármikor történhet. A pontokat a Testület által elbírált, a kamarai rendszerbe befogadott és értékelt továbbképzéseken, továbbá önképzési formában is lehet teljesíteni.

Szakmai továbbképzés szervezésére mind kamarai, mind külső szervezetek pályázhatnak kamaránknál. Elbírált továbbképzési pályázatok és egyéni önképzési pont-megállapítási kérvények az utóbbi években:

A Testület által elbírált szakmai továbbképzési pályázatok száma	Önképzés keretében benyújtott és a Testület által elbírált egyéni kérelmek száma
2014 : 276 db	2014 : 140 db
2015: 293 db	2015 : 190 db
2016 : 262 db	2016 : 171 db
2017 : 284 db	2017 : 148 db
2018: 327 db	2018: 219 db

A MÉK által szervezett szakmai továbbképzéseken összesen 414 fő vett részt 2018-ban.

A BÉK által alapított FUGA Építészeti Központban továbbképzési rendezvények:

FUGA, szakmai továbbképzési rendezvények száma	megszerezhető pontok (összevontan)
2017 : 130 db 2018 : 115 db	2017 : 119 továbbképzési pont 2018 : 106 továbbképzési pont

A BÉK és a PMÉK által alapított Építész Továbbképző NKft képzései:

Kontaktórási programon 982 résztvevő 1642 pontot szerzett (átlagban kb. 1,7 pont / résztvevő), távoktatásban 818 résztvevő 3377 pontot szerzett (átlagban kb. 4,1 pont / résztvevő). Összesen 1800-an szereztek 5019 kreditpontot.

A kötelező képzést távoktatásban 457-en teljesítették. (36%-uk BÉK tag, 12%-uk PMÉK tag, a többi 52% a többi területi kamara tagja)

Távoktatásban a kötelező mellett 23 kreditpontos anyag van, melyekkel összesen 26 pont szerezhető.

2018-ban 19 külföldi szakmai tanulmányút indult (a legtávolabbi Izlandra illetve Grúziába), amelyeken összesen 720 fő vett részt. Volt utazásunk Csehországba (2 csop.), Berlinbe, Észak-Angliába (2 csop.), Izlandra, Grúziába (2 csop.), Elzász-Rajna határmentére, Órvidékre, Szicíliába, Dél.Németországba, Svédországba, Párizs környékére, Észak-Spanyolországba, Portugáliába (Madeira és Azori-szigetekkel együtt), Andalúziába, Barcelonába, Bécsbe

A MÉK honlapon található meg az **országos továbbképzési információs és pályázati rendszer (OTIR)**. Továbbra is lehet keresni a jóváhagyott továbbképzési rendezvényeket, egészen 2010-ig visszamenőlegesen. A jóváhagyott képzések listáját és alap adatait a havi testületi ülések után frissítjük. Az oldal a MÉK honlap-rendszeren belül a 4 legkeresettebb oldal között van. Havi látogatottsága az utóbbi években 8.000 – 30.000 / hó között alakult.

MÉK 2018-ban elhatározta, hogy intenzíven elkezd foglalkozni a Kamarai stratégiával.

Az Elnökség terve, hogy a Kamara stratégiáját a Kamara társadalomban, közéletben, a szakmában betöltött szerepe, feladata alapján határozza meg, hiszen ezek generálják a Kamara céljait, feladatait.

A **stratégia kidolgozásában** hangsúlyosan támaszkodni kívánunk a Területi Kamarák véleményére, javaslataira, a különböző munkacsoportok által kidolgozandó és kidolgozott munkaanyagokra.

Munkánk során az **alábbi tematika** alapján szeretnénk minden egyes esetben megvizsgálni a jelenlegi állapotot, meghatározni a célokat, és kidolgozni a megoldásokat, eszközöket a célok eléréséhez:

1. Kamara és az Építészet
 - a Kamara önmeghatározása
 - építészeti minőség definiálása
 - szakmai minőség védelme

2. Kamara és az Építész
 - érdekképviselő
 - tagdíjreform
 - a pályakezdők
 - szakirányú gyakorlat megszerzése
 - jogosultsági vizsga
 - az aktív szakmagyakorlók
 - továbbképzési rendszer
 - a pályát befejezők
3. Kamara és a Szakmagyakorlás
 - szakmagyakorlás feltételei
 - országos szakmafelügyelet, kamarai biztosok
 - tervdokumentációk tartalma
 - szakmai háttér biztosítása, segédletek
 - kamarai tagozatok céljai, feladatai
 - a főépítési rendszer
4. Kamara és a Társadalom
 - építészeti minőség képviselője
 - társadalmi közbeszéd
 - építészet a közbeszédben
 - társadalmi elismertség
 - vizuális kultúra
 - kommunikáció
5. Kamara és az Oktatás
 - építészet szerepe az alap és középfokú oktatásban
 - az oktatási környezet a graduális és posztgraduális képzésben
 - az oktatási követelmények a graduális és posztgraduális képzésben
 - a piac és az oktatás viszonya
6. Kamara és a Jogalkotó
 - a Kamara és a jelenlegi hazai jogi környezet
 - a Kamara szerepe a jogszabály előkészítésben
 - a Kamara, mint jogszabály kezdeményező
 - a Kamara szerepe a jogszabály véleményezésben
 - egységes építészeti - építésügyi fogalomtár
7. Kamara és a Megrendelő
 - Közbeszerzések rendszere
 - Tervpályázatok rendszere
 - Beruházási Folyamatok és Tervezői Szolgáltatások Rendszere
 - Építési Információs Rendszer
 - Tervezői szolgáltatás díjszámítása
 - kommunikáció
8. Kamara és a Jogalkalmazók
 - az Építész és a jogszabályi környezet
 - építésigazgatási és építésfelügyeleti rendszer
 - egységes jogértelmezés
 - partnerség

9. Kamara és a szakmai szervezetek
- szakmai szervezetek
 - külkapcsolatok építész kamarákkal, szervezetekkel
 - egyéb hazai szakmai kamarák
 - építőipari szervezetek

10. Kamara és a Szerzői Jog

Célunk, hogy minden egyes kapcsolati rendszerben megvizsgáljuk az egyes szereplők feladatát, felelősségét, meghatározzuk a Kamara célját, a cél eléréséhez szükséges teendőket. Célunk, hogy az elvi stratégián túl minden esetben konkrét, időben is behatárolható célokat tűzzünk ki, és igyekezzünk Kamarán belül és kívül is mindent megtenni azok eléréséért!

A stratégia alkotás hosszú, többlépcsős folyamat, a munka során prioritást élvez:

- a tagdíjreform,
- a szakirányú gyakorlat megszerzésének szabályozása, valamint
- az országos szakmafelügyeleti rendszer kidolgozása,

melynek mielőbbi kidolgozását a Területi Elnökök Tanácsa is szorgalmazta. Ezzel párhuzamosan a többi stratégiai kérdés is feldolgozásra kerül, mellyel kapcsolatban a kamarai tagok a Területi Kamarákon keresztül tudják eljuttatni javasolataikat.

A 2018. novemberi küldöttgyűlés során a küldöttek határozati javaslatban kérték fel a MÉK Elnökségét, hogy a fenti 3 témára vonatkozó munkaanyagot soron kívül dolgozza ki, és terjessze a következő küldöttgyűlés elé. Ezzel kapcsolatban megkerestük a Területi Kamarákat, hogy az általuk javasoltak alapján kezdődhessen meg a munka.

A 2018-ban felállított **kommunikációs munkacsoport** célja, hogy megújítsa mind a MÉK a Területi Kamarák és a Tagok belső kommunikációját, mind pedig a Kamara és a társadalom, a jogalkotók közti kommunikációt.

A kommunikációs munkacsoport feladata, hogy elemezze a MÉK és a Területi Kamarák jelenlegi kommunikációját, majd ennek alapján javaslatot adjon mind a tartalmi, mind a kommunikációs technikák megújítását illetően, azaz mit akarjunk kommunikálni és azt milyen, akár új felületeken tegyük.

A munkacsoport a munkája során az alábbi szereplők közti kommunikációkat vizsgálja, illetve ad rájuk javaslatot:

A belső kommunikáció

- 1.1.1. a MÉK és a Területi Kamarák között
- 1.1.2. a MÉK és a Kamarai Tagok között.
- 1.1.3. a Területi Kamarák és a Tagok között

A külső kommunikáció

- 1.2.1. a MÉK és a jogalkotó, felügyeleti szerv, szakmai szervezetek, az állam között
- 1.2.2. a MÉK és a társadalom, a közvélemény között

Fontos annak elemzése, hogy a fent felsorolt kommunikációs feladatok, helyzetek esetében mi a MÉK célja, milyen üzeneteket kíván közvetíteni, milyen visszacsatolásokat vár, és ennek érdekében milyen **kommunikációs eszközök**, csatornák igénybevétele célravezető.

Minden esetben vizsgálni kell mind a nyomtatott, mind a digitális médiák, mind pedig az élő kommunikáció lehetőségeit. Az egyes kommunikációs megoldások között sok átfedés lehetséges, hiszen minden nyitott, a célcsoporton kívüli személyek, szervezetek számára is elérhető felület alkalmazása lehetővé teszi a célcsoportnál szélesebb kör elérését is. Éppen

ezért fontos annak meghatározása is, hogy mikor, mennyire nyitott felületen kívánunk kommunikálni, mikor feltétel a csak adott célcsoport elérése, és mikor kívánunk közvetlenül, vagy közvetetten üzenni másoknak is.

A kommunikációs stratégia kidolgozása előtt fel kell mérni a mai helyzetet, elemezni kell a MÉK jelenlegi kommunikációját (nyomtatott és digitális felületek, élő megjelenés) a fenti kategóriák tükrében, ki kell mutatni az erőnyeket és hiányosságokat. Ennek első lépése a jelenlegi helyzetet felmérő, a Területi Kamarákat és a MÉK-et érintő átvilágítás, és az eredmények elemzése.

A jelenlegi állapot átvilágítását követően el kell végezni a szükséges korrekciókat, létre kell hozni a hiányzó kommunikációs felületeket. Ki kell dolgozni az egyes kommunikációs tevékenységek működési szabályait, meg kell határozni az egyes tevékenységekkel kapcsolatos célokat, az ahhoz szükséges eszközöket, a működtetésük felelőseit.

Fontos cél, hogy minden, a Kamarát, a kamarai tagot érintő hír, információ eljusson minden érintetthez, és ezzel párhuzamosan minden a Kamarát, az építészetet, a tervezési munkát érintő témában megfelelően nyilvánuljon meg a Kamara a külvilág felé.

Fenti feladatok elsősorban a kommunikáció mikéntjére, működésére vonatkoznak.

A kommunikáció tényleges tartalmát a Kamara stratégiájában megfogalmazott célok és feladatok, az ennek érdekében a különböző munkacsoportok, Területi Kamarák és a MÉK által végzett munka határozza meg.

A munkacsoport azon dolgozik, hogy a Kamara kommunikációja naprakész, friss szemléletű, a Tagok igényeit kielégítő, az Építészetet messzemenően képviselő kommunikáció legyen. Ebben szükséges minden Területi Kamara, minden kamarai tag segítsége és együttműködése!

A munkacsoport 2018-ban 3 alkalommal ülésezett, az ülések között elektronikus levelezés formájában tartotta a kapcsolatot.

Az eddigi munka során megtörtént a Területi Kamarákat és a MÉK-et érintő, a jelenlegi helyzetre vonatkozó átvilágítás, az eredmények elemzése.

Megtörtént a MÉK honlapjának vizsgálata, meghatározásra kerültek az azonnal szükséges beavatkozások, melyekkel párhuzamosan a munkacsoport a MÉK nyomtatott és elektronikus arculatának felülvizsgálatára, frissítésére tett javaslatot. Ennek előkészítése megkezdődött.

Igyekszünk felállítani egy olyan, minden Területi Kamara számára elérhető adatbázist, amelyből tájékozódni tudunk arról, hogy hol, milyen írott és elektronikus médiával állunk kapcsolatban, melyek azok a médiák, kik azok az emberek, akiket el tudunk érni, hogy az üzeneteinket, véleményünket eljuttassuk a közvéleménynek.

A következő időszak feladata az arculat megújításán túl az új felületek kidolgozása, beüzemelése és működtetése lesz. A kamarai stratégia készítésével párhuzamosan az abban foglalt gondolatok, célok széleskörű, az adott célcsoportoknak szánt kommunikációját is meg kell erősíteni, legyen az belső, vagy külső kommunikáció.

A közbeszerzési munkacsoportja 6 főből áll, összetétele szerint 4 fő az ország területeiről és 2 fő Budapestről. A munkacsoport alakuló ülését megtartotta, amelyen a delegáltak közül két fő volt jelen, a munkacsoport vezetőjén felül.

A munkacsoport megbeszélésen elhangzott a jelenlegi helyzet ismertetése:

1. A megbeszélés során egyetértettünk az alábbi kezdő feladatokban.
 - Szükséges a munkacsoport munkájához a közbeszerzési törvény alapos ismerete,
 - A tervpályázati törvény ismerete
 - A szakmagyakorlóktól az információk begyűjtése és elemzése a munkába adás módszereiről, illetve a közbeszerzés során tapasztaltokról
2. Az építészeti munkák, a jelenlegi szabályozás szerint, általában árajánlat kérés és árverseny típusú megmérettetés alapján, illetve közbeszerzés keretén belül kiírt pályázat útján kerülnek szerződésre. Tudjuk, hogy az árverseny az ár csökkentésére ösztönöz, ami a gazdasági érdek mellett érzékelhetően a minőség romlását idézi elő.
Az építészeti minőség biztosítása nem csak szakmai, hanem nemzeti, nemzetgazdasági és kulturális érdek is. A szakmánknak arra kell törekednie, hogy amellet, hogy a közpénz értékteremtés mentén kerüljön elköltésre, a résztvevőket a szabályzás a minőségi munka végzésére ösztönözze, miközben nem zárja el a lehetőségtől a referencia hiányos résztvevőket, és új szereplőket is lehetőséghez juttat.
3. A minőségi kiválasztásmódszerei lehetnek:
 - Tervpályázat
 - Referencia biztosítása
 - Garanciák felmutatása
 - Minősített tervező, vagy tervezői szervezetek létrehozása (MÉK minősítés)

Ehhez a tervpályázati és a közbeszerzési törvény módosítása szükséges, valamint a folyamatban résztvevő kamarák szoros együttműködése. (MÉK, MMK, MKIK, VOSZ)

Hangsúlyozni kell a tervpályázatok kiválasztott munkák eredményességét és azok hozadékát.

A munkacsoport 2018-ban egy alaklommal tartott ülést Budapesten, a MÉK székházában, a fent leírt témák megtárgyalásával. A működés módját is tárgyaltuk, mely során az utazások számának minimalizálása mellett, évi 3-4 alkalommal szükségesnek látszik a személyes találkozás is. Ebben az utazási költség jelent terhet, amit a működésre MÉK-tól kapott keretnek fedezetet biztosít. A rendszeres 2 havi gondolatcsere a mail felület alkalmas. A munkarendünket úgy határoztuk meg, hogy a munkacsoport vezetője indítja el a témák megvitatását és kezdeményezi a kidolgozását.

A 2018-as év folyamán, - márciustól - a MÉK és a MMK közös képviselőjeként a két kamara között fennálló megállapodásnak megfelelően Schulcz Pétert delegálta a Közbeszerzési Hatóság keretében működő **Közbeszerzési Tanácsába**. Az ülések minden esetben szavazások során eredményes döntésekkel végződtek. A tanács munkája során egy alkalommal került érintésre olyan téma, mely szakmánkat közvetlenül érinti. Ez a Kbtv. változása, mely a korábbi ciklusban előkészített anyagot tárgyalta. Ennek az anyagnak az előkészítése még a 2016-os év során történt. Az anyag terjedelme, a törvény terjedelméhez igazodó volt, így annak érdemi véleményezésére az idő hiányából adódóan nem adódott lehetőség. A Tanács ülésén ezt az anyagot nem tárgyalta.

Az **oktatási munkacsoport** tagjait a területi kamarák jelölték, tagjainak aktivitása nagyon különböző volt. A tagok kérésére megkapták az eddigi oktatási anyagokat, a jelenleg érvényes képzési követelményeket és egy áttekintést a nemzetközi helyzetről.

A Miniszterelnökség Építésügyért felelős helyettes államtitkárságának kezdeményezésére létrejött egy megbeszélés a Budapesti Műszaki Egyetemen, ahol valamennyi képzési hely bemutatkozott. Fél- egyórás előadásokban mutatták be az egyetemek profiljukat, amelynek jellege inkább a hallgató toborzást idézte, semmint az elmélyült elemzést. Sajnos egyetlen kritikus hang sem hangzott el, noha a hallgatói létszám drasztikus csökkenése és a végzettek munkába állásának nehézségei ezt indokolták volna.

Miután ebben a körben a MÉK nem volt felkérve véleményének kifejtésére, nem nyilvánultunk meg, reméljük, hogy a következő találkozón erre lehetőséget fogunk kapni.

A MÉK Elnöksége elhatározta, hogy felülvizsgálja a szakmához jutás folyamatát és új vizsgáztatási módszer bevezetését kezdeményezi. A jelenlegi kizárólag jogi ismereteket firtató vizsga nem ad valós képet arról, hogy a szakmagyakorlásra jelentkező az egyetemi évek elméleti felkészülése után a gyakorlatban mit sajátított el, rábízható-e az építész felelőssége, tudja-e gyakorlatban alkalmazni a megtanultakat.

Egyre több országban vezetnek be olyan szakmai vizsgát, mely nem az egyetemi oktatást kívánja ellenőrizni, hanem a gyakorlatban felmerülő helyzeteket modellezi. A legrégebben működő kamara a RIBA és az amerikai kamarák is régóta ilyen vizsgákat vezettek be és immár Lengyelországban is ez a rendszer.

Ennek a vizsgának még nincs pontosan kidolgozott tematikája, de van egy elvi vázlata, amely a következő tematikát tartalmazza:

1. Terv előkészítés, program alkotás: A jelöltnek egy tervezési programot kell összeállítani, mondjuk egy 80 férőhelyes munkásszállás tervezésére, vagy egy csarnokszerkezetre, vagy egy egyszerű technológiára.
2. Szerződések készítése: A jelölt készítsen szerződés tervezetet egy önkormányzat számára készülő szabályozási terv készítésére, vagy egy befektetőnek, aki 50 lakásos társasházat készülni építeni.
3. Szakkonzultációk előkészítése: Tervegyeztetésre megy a jelölt a katasztrófavédelmi hatósághoz egy szálloda tűzés vagyonbiztonsági kérdéseiben, vagy egy főépítési konzultációra visz egy tervet, ennek az emlékeztetőjét kell megírnia.
4. ÉTDR feltöltés: a jelölt beadott egy tervet, melyre az építési hatóság hiánypótlást írt elő. Válaszoljon a hatóság észrevételeire és töltsse fel a módosítást
5. e- napló: nyisson meg egy e-naplót, tegyen bejegyzést, zárjon le egy e-naplót.
6. Tervellenőrzés: a jelölt kap egy tervlapot és keresse meg benne a hibákat
7. Tervezői művezetés: a jelölt egy saját maga által tervezett épületet művezet. Megkapja a tervet és egy sor fényképet a helyszínről. Ismerje fel, hogy a képek alapján milyen hiányosságok, hibák, eltérések vannak a tervhez képest és ezt naplózza be.
8. Költségvetés készítés: Készítse el egy nyaraló vagy lakás felújítás költségvetését, vagy ellenőrizzen egy költségvetést a tervek alapján
9. Etikai kérdések: Az etikai bizottság eseteiből válogatott példákat kap a jelölt és értelmezze azokat.
10. Szerzői jog: Szerzői jogi eseteket kap a jelölt és értelmezze azokat.
11. Műemlékekkel kapcsolatos kérdések: adott műemléki épület, javasoljon feltárást, mit tartalmaz egy műemléki leltár, hogyan dokumentálna egy műemléki nyílászáró szerkezetet?
12. Településtervezéssel kapcsolatos kérdések: A jelölt kap egy szabályozási tervet és ennek alapján számolja ki egy telek beépíthetőségét.
13. Közművek: A jelölt kap egy genplant és ez alapján tegyen javaslatot a szaktervezők bevonására.
14. Munkajogi kérdések: A jelölt egy kétszemélyes építész tervező cég ügyvezetője, az egyik alkalmazott gyesre megy, mi a teendője? Milyen előnyei és hátrányai vannak annak, ha alkalmazottat vesz fel vagy ha KATÁ-s bedolgozóval dolgoztat?
15. Konfliktuskezelési kérdések: Tervező és kivitelező közötti konfliktus vagy megbízó és tervező közötti konfliktusokra lennének példák, tegyen javaslatot a kezelésükre.

Mint látható, ezek a feladatok nem az egyetemi képzésnek az ellenőrzésére szolgálnak, hanem azt firtatják, hogy az illető kellő mértékben felkészült-e a generáltervezői feladatra.

Egy-egy feladatcsoportra kis példatárat kellene elkészíteni, hasonló módon, mint az etikánál már elkészült.

Példákat szinte minden szakmagyakorló tucatjával tudna mondani, szeretném, hogy a területi kamarák küldjenek esetekre példákat.

Ennek az kérdéssornak az összefogása az Oktatási munkacsoport feladata, ők minősítenék a beérkezett javaslatokat és készítenék elő az egyes blokkok vizsgakérdéseit. Ennek a munkának az elvégzését ez év végére tervezzük.

Az **ACE** az Európai Unióval együtt fejlődik, bővül. Nincs olyan európai ország, amely legalább egy szervezetével ne lenne tagja az ACE-nek. A nagyobb országok több szervezetet is delegálnak. Az Európai unióban készülő országok megfigyelő státussal ott ülnek a közgyűléseken /például Szerbia/.

Miért is döntenek így a szakmai szervezetek? Mert az ACE segíti az építészeket a kialakuló összeurópai gazdasági és kulturális térben tájékozódni, dolgozni, tanulni, kommunikálni, pályázni, kapcsolatot építeni, szakmai konferenciákat és kiállításokat szervezni. Az ACE brüsszeli irodájából követi a szakmát érintő EU-s direktíva előkészítő folyamatait és azonnal tájékoztatja a tagországokat a készülő változásokról, azért, hogy mind az EU szintjén, mind nemzeti szinten pozitívan lehessen a törvénykezést befolyásolni.

Az ACE két évente felméri a szakma állapotát Európában. A 2018/2. közgyűlésen lényegében megkaptuk ezt a „sector study”-t. Még nem hivatalos, minden tagország véleményezheti, nehogy hibás adatokkal menjen ki az építészeti szolgáltatásokról történt statisztikai felmérés.

Az ACE 28 éves története során a prioritások talán kissé módosultak, de az aktuális vezérelvekkkel a magyar építészek is azonosulnak.

- Elkötelezi magát a kulturális és építészeti értékek mellett. Ezen túl aktív támogatója az épített környezet minőségi kialakításának.
- Támogatja a magasabb szintű építészoktatást, tréninget és szakmai gyakorlatot.
- Biztosítani kívánja Európán belül az építész szakma függetlenségét és integritását.
- Támogatja az építészetet, mint szakmát az EU-n belül, és támogatja a szakma együtt működését az Európai uniós intézményekkel.

A fenti célok elérésére az ACE konkrét lépéseket tesz az állandó brüsszeli iroda szakszerű segítségével. A kis központi iroda nem tudna eredményes lenni a tagszervezetek munkája nélkül. A tagszervezetek delegálják a szakértőket a szakmai bizottságokba és biztosítják azt a hatalmas adatbázist, amellyel az uniós döntéshozókat lehetőség szerint befolyásolni tudja az építészet, az épített környezet minősége érdekében. Ez a 32 tagország már olyan erő, amelyben a hazai építészek érdekében érdemes részt venni.

Az ACE munkájában a MÉK küldöttjeként Bachmann Bálint, Bordás András és Sándor Gergely vesznek részt rendszeresen.

Budapest, 2019. május 15.

Bachmann Bálint
Dulácsa Zsolt
Hajnóczi Péter
Makovényi Ferenc
Turi Attila
Tutervai Mátyás