

## Beszámoló a MÉK Elnökségének 2019. évi munkájáról

A MÉK Elnöksége havi rendszerességgel tartott **elnökségi ülést**. Az ülésekre a MÉK elnökségének tagjai mellett meghívást kaptak a MÉK Felügyelő és Etikai-fegyelmi Bizottságának elnökei, illetve a tagozati elnökök is.

A **küldöttgyűlések** előkészítése, jogszabályok megbeszélése és egyéb információcsere céljából 2019. évben is területi elnökök testülete ülést rendezett a MÉK, ahova a területi építész kamarák mellett a MÉK tisztségviselői is meghívást kaptak. A két kihelyezett ülésre Inárcson és Nyíregyházán került sor, utóbbi TET-en a házigazdák által szervezett szakmai programokon is részt vettünk.

A MÉK a 2019. évben 20 millió forint támogatást kapott a Településarculati Kézikönyvek témájához kapcsolódóan kézikönyv véleményezésre, konferenciák szervezésére, kiadványok készítésére.

A 2019-as év elsősorban a kapcsolattartásban a stratégiai helyzetkeresést és pozicionálást jelentette.

Tekintettel az Építészeti és Építésügyi helyettes Államtitkárság új feladataira a 2014-2018 között megindított változások visszacsatolási tapasztalatszerzése, az esetenként előforduló anomáliák kezelése továbbra is nehézkes. Ez a helyzet a testvér kamaránkkal, a mérnökökkel folytatott munkára is kihat, a Beruházási Folyamatok Rendszere (BFR) és Tervezői Szolgáltatási Rendszer (TSzR) kimunkálása, vele együtt a díjszámítás – mint alrendszer – kidolgozása az utóbbi évben – elsősorban a feladatok mellérendelő, additív mérnöki felfogása okán- megakadt, a generáltervezői felfogást és rendszerező irányt úgy tűnik a nem helyén értelmzett szakmai öntudat, identitás keresés felélte.

A MÉK delegáltjai részt vettek a Diplomadíj pályázatok elbírálásában, az Ybl és a Pro Architectúra díjbizottság munkájában, az országos tervtanácsban.

Az Akadémia Építőművész Tagozatának vezetője Turi Attila az MMA-t folyamatosan tájékoztatta aktuális kérdésekben a MÉK álláspontjáról.

Sajnálatos módon a korábbi elnökség által ápolt és szervezett „Miskolci nyolcak” rendszeres havi informatív találkozók elmaradtak az utóbbi évben is. A korábbi találkozók alkalmával a kölcsönös információcsere túl az álláspontok megvitatása, stratégiai egyeztetése fontos alapot jelentett elsősorban a törvényelőkészítésben, véleményezésben.

Az Arculati Kézikönyvekről egy összefoglaló konferenciát szerveztünk a 2019. decemberi küldöttgyűlésen.

A Magyar Építész Kamara a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet **alapján jogosultsági vizsgát és beszámolót** tart a hozzátartozó szakterületek új szakmagyakorlóinak. A tervezői, szakértői, felelős műszaki vezetői és műszaki ellenőri vizsgákat 1 napos ingyenes konzultáció előzi meg, ahol a résztvevők megkapják a kidolgozott tananyagot is. Összesen 24 vizsganapon 622 fő tett beszámolót ill. jogosultsági vizsgát 2019-ben.

A MÉK Továbbképzési Szakértői Testületet a MÉK Elnöksége nevezte ki. A Testület tagjainak kinevezése folyamatos, működése biztosított volt, havonta ülésezett, összesen 2 kihelyezett

testületi ülést tartott. A MÉK Továbbképzési Szakértői Testület a 2019-ben is a szakmai területek szerinti szakértőkkel, és a tagozatok által jelölt kollégákkal látta el feladatait.

A **kötelező továbbképzést** a kamarai tagoknak az 5 éves továbbképzési időszak alatt egyszer kell teljesíteniük. A kötelező továbbképzés szervezését jelenleg közvetlenül a MÉK látja el. A tananyagok a MÉK honlapján elérhetőek.

A kötelező továbbképzések a MÉK Elnöksége döntése értelmében kontaktórás tantermi, valamint internetes távoktatások lehetnek. A kontaktórás, tantermi képzéseket országosan a MÉK szervezte, és bonyolította le, amelyen 1041 fő vett részt. A távoktatásos, online formában történő kötelező továbbképzéseket kizárólag kamarai szervezet, az Építész Továbbképző NKft végezte.

A Továbbképzési Szakértői Testület a MÉK Szakmai Továbbképzési Szabályzatának megfelelően dolgozott. A kamarai szakmagyakorlónak a továbbképzési időszakának 5 éve alatt továbbra is legalább 20 továbbképzési pontot kell összegyűjtenie, azaz a **szakmai továbbképzést** teljesítenie. A 20 pont átlagos terhelésként kb. félévente egy továbbképzési napon való részvételt jelent, de a 20 pont megszerzése az 5 éves időszak alatt bármikor történhet. A pontokat a Testület által elbírált, a kamarai rendszerbe befogadott és értékelt továbbképzéseken, továbbá önképzési formában is lehet teljesíteni.

Szakmai továbbképzés szervezésére mind kamarai, mind külső szervezetek pályázhatnak kamaránknál. Összesen 385 továbbképzési pályázatot és 306 egyéni önképzési pont-megállapítást bíralt el a Testület.

A MÉK által szervezett szakmai továbbképzéseken összesen 577 fő vett részt 2019-ben.

A BÉK által alapított FUGA Építészeti Központ, amely megnyitásának 10. évfordulóját ünnepelte 2019. október 1-jén, 86 olyan programot rendezett, ahol a résztvevők kamarai továbbképzési pontokat igényelhettek. A pontok összértéke 85,5.

A BÉK és a PMÉK által alapított Építész Továbbképző NKft képzésen kontaktórás programon 770 résztvevő 1278 pontot szerzett (átlagban 1,7 pont / résztvevő), távoktatásban 326 résztvevő 2798 pontot szerzett (átlagban 8,6 pont / résztvevő). Összesen 1096-an szereztek 4076 továbbképzési pontot. A kötelező képzést távoktatásban 364-en teljesítették.

A MÉK honlapon található meg az **országos továbbképzési információs és pályázati rendszer (OTIR)**. Továbbra is lehet keresni a jóváhagyott továbbképzési rendezvényeket, egészen 2010-ig visszamenőlegesen. A jóváhagyott képzések listáját és alap adatait a havi testületi ülések után frissítjük. A MÉK honlapján a Testület által jóváhagyott szakmai továbbképzések táblázatának éves látogatottsága a 2019-es évben meghaladta a 432.000-et.

Áttekintettük az OTIR rendszer beüzemelése óta azon szakmai továbbképzési pályázatokat, melyeket kamarai szervezeteink nyújtottak be.

A továbbképzési pályázatok darabszáma látható a táblázatban, amely nem feltétlenül azonos továbbképzési alkalmak számával. Egyes rendezvényeket a szervező több alkalommal, megismételt képzésként is megtarthatott az adott évben. A darabszám eltérő jellegű továbbképzéseket jelenthet: félórás kiállítás megnyitó szakmai előadással, félnapos szakmai konferencia, 8 órás tervező nap, többnapos szabadegyetem, vagy akár egy hetes vezetett szakmai tanulmányút.

Már 2018-ban megkezdődött a MÉK **hosszútávú stratégiájának** meghatározása, kidolgozása. 2018. év végén a Küldöttgyűlés ezek közül kiemelt 3 témát:

- a tagdíjreform,
- a szakirányú gyakorlat megszerzésének szabályozása, valamint
- az országos szakmafelügyeleti rendszer kidolgozását.

2019-ben a MÉK megkezdte a fenti stratégiai fejezetek feldolgozását, melyet a 2019. májusi küldöttgyűlés elé tárt.

A tagdíjreform kapcsán ismételten beigazolódott, hogy a tagdíj a Kamara működésének, a szakmai munkák elvégzésének anyagi forrását biztosító eszköz. Fontos leszögezni, hogy a tagdíj nem cél, hanem eszköz, nem a tagdíj határozza meg a munkát, a feladatokat, hanem éppen a munka határozza meg a szükséges tagdíj mértékét. A tagdíjjal kapcsolatos kérdések a stratégia utolsó elemei kéne legyenek. Bemutatásra került a kamara életében történt többszöri analízisek és javaslatok összegyűjtött vizsgálata, amelyet a területi elnökök is elemeztek.

A MÉK 2001-es küldöttgyűlésén történt, többszöri különböző változatokról szóló szavazás-sorozattal eldöntött egységes tagdíj ismeretében az azóta eltelt időben született koncepciók egyike sem érte el azt a megvalósítható célt, hogy kvázi igazságosabb rendszer váltsa fel a jelenleg működő szisztémát.

A szakirányú gyakorlati idő letöltésének célját, módját és igazolását illetően működő mai rendszerben, a tapasztalatok alapján sem a gyakorlati idő alatt megszerzett tudás, sem a gyakorlati idő igazolása nem nyújt biztosítékot arra, hogy a gyakorlati idő letöltése után a pályakezdő rendelkezzen mindazzal a tudással, ami az önálló munkájához szükséges. A gyakorlati idő lényege az, hogy a fiatal pályakezdő a választott szakmagyakorlási területének megfelelően szinte minden kérdésben begyakorolja az elméletben megtanultakat. A gyakorlati idő célja, hogy a pályakezdő az önálló szakmagyakorláshoz szükséges minden lényeges körülménnyel, feladattal megismerkedjen és begyakorolja: tervezési program, tervfázisok, azok műszaki tartalma, építetével való együttműködés, egyeztetések főépítéssel, hatósággal, szakhatóságokkal, tervtanácson való viselkedés, építészeti verseny, kivitelezői versenyeztetés, észrevételekre válaszok, megvalósítási folyamat, tervezői művezetés, tervhibák kezelése és következmények, jogi ügyek stb. Csak az a gyakorlati idő hasznos a pályakezdő szempontjából, és fogadható el a Kamara részéről, amely igazolhatóan biztosítja az említett tudásanyagot. A szakirányú gyakorlat szabályozása kapcsán a MÉK megvizsgálta és kidolgozza a mentor-gyakornoki rendszer bevezethetőségének feltételeit, amely jó eszköz lehet, a szükséges gyakorlat eredményes megszerzéséhez, annak hitelt érdemlő igazolásához, biztosítva, hogy a gyakornok a gyakorlati idejében azokat a képességeket szerzi meg, amire valóban szüksége lesz a későbbiekben. Ezzel párhuzamosan a mentor-gyakornoki rendszerben nem résztvevő pályakezdők számára is egyértelműen meg kell határozni a gyakorlati idő tartalmát, a gyakorlat megszerzésének módját, valamint a gyakorlati időt igazoló szakmagyakorlók számára az igazolással kapcsolatos feladatokat és felelősséget, hangsúlyozva, hogy a fiktív gyakorlat igazolása az igazoló számára is etikai jogkövetkezményekkel járhat.

A Kamara stratégiai célja, hogy egyrészt átalakítsa, megerősítse a „jogosultsági vizsga” intézményét, súlyát, másrészt a "jogosultsági vizsgát" tartalmában a kötelező elemeken túlmenően a gyakorlati kérdések felé vigye el. A cél, hogy a "jogosultsági vizsga" ne egy formális procedúra, hanem egy, a szakmagyakorlás súlyával és felelősségével arányban álló komoly megmérettetés legyen. Ugyancsak cél, hogy a "jogosultsági vizsga" előfeltétele legyen a jogosultság megszerzésének, a névjegyzékbe vételnek, és ne utólag, 1 éven belül teljesíthető követelmény legyen. Ez a munka megkezdődött, a részletes szabályozási javaslat a későbbiekben kerül bemutatásra, megvitatásra.

Az országos szakmafelügyeleti rendszer kidolgozásának célja a Kamara jogszabályokból következő feladatának, az építészeti tevékenység jogszerűségének biztosítása és szakmai színvonalának javítása. A szakmagyakorlók munkájának ellenőrzése során az ellenőrzés fő célja a szolgáltatási színvonal feltérképezése, a típus hibák, a szolgáltatás irányának (mélységének, módjának) elemzése, a szükséges szakmai javaslatok, segédletek kidolgozása- javaslattétele, melynek alapfeltétele, hogy a MÉK világos képet kapjon a szakmai szolgáltatás állapotáról. A reális helyzet ismeret alapján lehet az építés területén működő szervezetekkel egyeztetni arról, hogy milyen irányban kell továbblépni. Az egységes elbírálás, értékelés érdekében ennek egy, a teljes kamarát átlátó országos szervezetnek célszerű lennie. Ez a munka megkezdődött, a részletes szabályozási javaslat a későbbiekben kerül bemutatásra, megvitatásra.

A felügyeleti szervünk részéről felvetődött annak igénye, azon javaslat, hogy a Kamarának egy új, fogyasztóvédelmi szolgáltatást lenne célszerű elindítania, a jellemzően kevés szakmai tájékozottsággal rendelkező, a főleg lakásépítésben érintett megrendelők számára, amelynek működtetését az állam talán anyagiakkal is támogatni tudná. A fogyasztóvédelemmel kapcsolatos szolgáltatás bevezetése olyan, ma még nem létező új forma, amely egyaránt szolgálhatja az építetők, megrendelők érdekeit, mind pedig a szolgáltatást igénybevevő tervező érdekeit is. Ebben az esetben is fontos hangsúlyozni, hogy ez a szolgáltatás nem az építészeti - alkotói minőség, azaz a kulturális tartalom vizsgálatáról szól, nem kíván tervtanács lenni, hanem a tervdokumentáció jogszabályoknak történő megfelelését vizsgálja, azt, hogy a tervező által nyújtott szolgáltatás megfelel-e az előírásoknak.

Ennek a szolgáltatásnak az egységesség érdekében országos szintűnek kell lennie, vizsgálendő annak lehetősége is, hogy az erre létrehozandó szervezet milyen mértékben egyezhet meg a korábban ismertetett, a kamarai biztosok által feltárt eseteket vizsgáló, elemző szervezettel. Amennyiben döntés születik a szolgáltatás megindításáról, úgy az érintett munkacsoportoknak részletesen szabályozniuk kell a szolgáltatás módját, feltételeit, szempontjait, biztosítani kell, hogy az szolgáltatás minden területen azonos módon történjen, egyenszilárdságúak legyen. Ugyancsak meghatározandók a szolgáltatáshoz szükséges technikai, anyagi és egyéb forrás igények. Ennek vizsgálata is megkezdődött 2019-ben, az esetleges koncepció a későbbiekben kerül bemutatásra, megvitatásra.

A stratégia alkotás keretében elengedhetetlen a kamara jelenlegi működésének átvilágítása, amely mind a szervezeti felépítést, mind a gazdasági működést, mind a szakmai munkát, mind pedig a törvény által a kamarára rótt feladatok ellátásának feltételeit érinti. Ez az átvilágítási munka 2019-ben megkezdődött, ennek folytatása, értékelése, vitája, a konzekvenciák levonása, az esetleges módosítási javaslatok kidolgozása a következő évek feladata.

A 2019. évben a **kommunikáció** terén értünk el eredményeket, de a munka nagy része még hátra van.

A MÉK és a Területi Kamarák közötti kölcsönös kommunikáció kielégítő, azonban még távol áll az ideálistól, ebben minden szereplőnek dolga van még! A 2019-es év küldöttgyűléseinek tapasztalata, hogy a Területi Kamarák küldöttekre vonatkozó belső kommunikációját is erősíteni szükséges annak érdekében, hogy a küldöttgyűléseken az egyes területek egységesebben tudják képviselni a tagságuk véleményét.

A jogalkotóval kapcsolatos kommunikáció során a MÉK minden esetben igyekezett minden tőle telhetőt megtenni, azonban néhány esetben különböző, a MÉK-en kívülálló okokból ez akadozott. A jogalkotóval folytatott egyeztetés alapján remélhető, hogy ezek a problémák a jövőben újra kiküszöbölhetőek lesznek.

A MÉK nyilvános megjelenései a különböző médiákban a korábbi éveknek megfelelő gyakoriságúak voltak. Az egyszerű bejelentés változásai kapcsán jelentünk meg a médiában, illetve a különböző díjátadókon résztvevőjeként szerepeltünk híradásokban. A megjelenések gyakoriságán változtatnunk kell, részben a különböző rendezvények kapcsán, részben pedig a saját állásfoglalások, vélemények közvetítésével, nyilvánosságra hozatalával. Ennek a módja kidolgozás alatt áll.

Egyelőre információk hiányában nem sikerült felállítani a minden Területi Kamara számára elérhető adatbázist, amelyből tájékozódni tudunk arról, hogy hol, milyen írott és elektronikus médiával állunk kapcsolatban, melyek azok a médiák, kik azok az emberek, akiket el tudunk érni, hogy az üzeneteinket, véleményünket eljuttassuk a közvéleménynek.

A tavalyi év elején kitűzött célok közül a MÉK kommunikációs felületeinek elemzése befejeződött.

Megkezdődött az elektronikus felület, a **honlap** ráncfelvarrásának előkészítése, amely javíthatja a felületet mindaddig, amíg egy komolyabb frissítés, megújítás lezajlik. Ennek során a felesleges, korábbi tartalmak archiválására, illetve törlésre kerülnek, az egyes tartalmak elhelyezését optimalizáljuk, néhány dolog a legindokoltabb helyére kerül.

A honlap tartalmára épülő hírlevél esetében megállapítható, hogy esetenként feleslegesen ismétlődtek a tartalmak, ezeket a jövőben igyekszünk kiküszöbölni.

A MÉK Facebook felülete igyekszik betölteni a gyors információátadás funkcióját. Sok esetben élő közvetítésben számoltunk be egyes eseményekről. Sokan fenntartásokkal kezelik a közösségi média felületeit, de mindazoknak, akik használják ezeket a felületeket, azt ajánljuk, hogy látogassák a MÉK-et itt is, hiszen a másutt is elérhető tartalmakon túl itt olyan anyagok is elérhetőek, amelyek másutt nem.

A korábbi rendszer működésének elemzését követően a MÉK elnöksége úgy döntött, hogy az Építész közlönnyel és az Évkönyvvel kapcsolatos teendőket 2020-tól saját hatáskörben végzi. Ennek megfelelően 2019-ben megteremtettük ennek feltételeit, és a 2020-as közlöny első száma már így készül. A közlöny igyekszik a kiadás gyakoriságához mértén naprakészen tájékoztatni a kamarai tagokat minden, az építészetet, az építészettel érintő eseményről.

A közlönyben az egyes számok fókusztemáján, valamint a MÉK aktuális hírein túl új, állandó rovatokban kívánunk tudósítani a területi kamarák rendezvényeiről, programjairól, bemutatni fiatal, induló, sikeres építész műhelyeket, tájékoztatni az építészettel kapcsolatos díjakról, megvalósult új épületekről. Ugyancsak döntött a MÉK elnöksége arról is, hogy az eddigiekhez hasonló tematikájú Évkönyvön túl, alkalmankénti megjelenéssel igényes nyomdai kiadásban kívánja bemutatni a kortárs magyar építészet eredményeit.

2004-től a Közbeszerzési Törvény elfogadásától kezdve hazánkban ugrásszerűen megnőtt az **építészeti tervpályázatok** száma. 2004 és 2010 között évente átlagosan 50-60 tervpályázat került kiírásra, sőt egy-egy évben 100 fölé is emelkedett a számuk. 2010-2012-között viszont szinte a nullára csökkent, majd 2013-18 között folyamatos emelkedést mutatott és átlagosan 20-30-ra növekedett a számuk.

A tavalyi év, a 2019-es ismét jelentős visszaesést hozott és összesen csupán, öt országos nyilvános építészeti pályázat volt. Ezek mindegyike sikeres és eredményes volt. A kiírók biztosították a MÉK delegált részvételét a bírálóbizottságban, illetve két pályázatot a MÉK Nkft. bonyolított le.

A MÉK továbbra is fontos szakmai feladatának tartja a hazai tervpályázati rendszer fenntartását, népszerűsítését, illetve a kiírt pályázatok szigorú szakmai ellenőrzését.

A 2019-ben a MÉK képviselte a MÉK-et és az MMK-t is (közös delegáltként) a **Közbeszerzési Tanácsban**. A Tanács ülései szám szerint 6 alkalom mellett 4 munkabizottsági ülést is tartottak utóbbiak jellemzően a Tanácsülések előkészítő munkáit és a későbbi előterjesztések megvitatását biztosították, tették lehetővé. A Tanács munkája során konkrét szabályozással nem érintette a tervező mérnökök közbeszerzési eljárásban kialakult szerepét és lehetőségeit, szabályrendszerét.

Az **ACE** az Európai Unióval együtt fejlődik, bővül. Nincs olyan európai ország, amely legalább egy szervezetével ne lenne tagja az ACE-nek. A nagyobb országok több szervezetet is delegálnak. Az Európai unióban készülő országok megfigyelő státussal ott ülnek a közgyűléseken /például Szerbia/.

Miért is döntenek így a szakmai szervezetek? Mert az ACE segíti az építészeket a kialakuló összeurópai gazdasági és kulturális térben tájékozódni, dolgozni, tanulni, kommunikálni, pályázni, kapcsolatot építeni, szakmai konferenciákat és kiállításokat szervezni. Az ACE brüsszeli irodájából követi a szakmát érintő EU-s direktíva előkészítő folyamatait és azonnal tájékoztatja a tagországokat a készülő változásokról, azért, hogy mind az EU szintjén, mind nemzeti szinten pozitívan lehessen a törvénykezést befolyásolni.

Az ACE 28 éves története során a prioritások talán kissé módosultak, de az aktuális vezérelvekkkel a magyar építészek is azonosulnak.

- Elkötelezi magát a kulturális és építészeti értékek mellett. Ezen túl aktív támogatója az épített környezet minőségi kialakításának.

- Támogatja a magasabb szintű építészoktatást, tréninget és szakmai gyakorlatot.

- Biztosítani kívánja Európán belül az építész szakma függetlenségét és integritását.

- Támogatja az építészetet, mint szakmát az EU-n belül, és támogatja a szakma együtt működését az Európai uniós intézményekkel.

A fenti célok elérésére az ACE konkrét lépéseket tesz az állandó brüsszeli iroda szakszerű segítségével. A kis központi iroda nem tudna eredményes lenni a tagszervezetek munkája nélkül. A tagszervezetek delegálják a szakértőket a szakmai bizottságokba és biztosítják azt a hatalmas adatbázist, amellyel az uniós döntéshozókat lehetőség szerint befolyásolni tudja az építészeti, az épített környezet minősége érdekében. Ez a 32 tagország már olyan erő, amelyben a hazai építészek érdekében érdemes részt venni.

Az ACE munkájában (*közgyűlések, az európai építészeti nemzetközi piacra lépése érdekében tevékenykedő Internationalisation bizottság, ACE Finance Committee, ENACA bizottság, EDUCOM oktatási bizottság*) a MÉK küldöttjeként Makovényi Ferenc, Bordás András, Bachmann Bálint és Sándor Gergely vesznek részt rendszeresen.

A külügyi feladatokról, a közbeszerzési feladatokat és a továbbképzési testületről lásd bővebben itt:

Budapest, 2020. május 13.

Bachmann Bálint  
Dulácsa Zsolt  
Eltér István  
Hajnóczy Péter  
Makovényi Ferenc  
Schulcz Péter  
Szalay Tihamér  
Turi Attila  
Tutervai Mátvás



## MÉK TOVÁBBKÉPZÉSI SZAKÉRTŐI TESTÜLET BESZÁMOLÓ A 2019-ES ÉVRŐL

A MÉK Továbbképzési Szakértői Testületet a MÉK Elnöksége nevezte ki. A Testület tagjainak kinevezése folyamatos, a 2019-es évben biztosított volt a működés.

A MÉK Továbbképzési Szakértői Testület a 2019-es évben is a szakmai területek szerinti szakértőkkel, és a tagozatok által jelölt kollégákkal látta el feladatait.

Dulácska Zsolt	elnök, szakértői-tervezői szakterület	BÉK
Czéh Judit	belsőépítészeti szakterület	BÉK
Horváth Sándor adjunktus,	BME felsőoktatási terület	PMÉK
Kovács József	építés-hatósági terület	PMÉK
Mészáros János	Tűzvédelmi tagozat	BÉK/MMK
Nemes Zoltán	Táj- és kertépítész tagozat	BÉK
Palánkai Tibor	főépítész terület, a TK.Biz. alapító elnöke	CSMÉK
Schüller Ferenc	építészeti terület	BÉK
S. Vasi Ildikó	településtervezési terület	BÉK
Dr. Vukov Konstantin.	Műemlékvédelmi tagozat elnöke	BÉK
Dr. Gáts Andrea jogász	a felügyelő minisztérium delegáltja, jogi segítők	

A Továbbképzési Szakértői Testület, illetve azt megelőző Továbbképzési Bizottság korábbi tagjainak lelkiismeretes munkáját ezúton is köszönjük:

Dr. Czétényi Piroska (+ 2014.VI.3.)	Műemlékvédelmi tagozat elnöke	TK alapító tag
Csontos Csaba (+ 2013.XI.15.)	MÉK delegáltja	TK alapító tag
Mónus János	BÉK delegáltja	TK alapító tag
Dr. Makóvnyi Ferenc	felsőoktatási terület	TK alapító tag
Soltész Ilona	a felügyelő minisztérium delegáltja	
Solti Éva	a Továbbképzési Szakértői Testület MÉK ügyintézője	
Lencsés-Vincze Viktória	a Továbbképzési Szakértői Testület MÉK ügyintézője	

A Testület a kamara továbbképzési rendszerét a MÉK Szakmai Továbbképzési Szabályzata, és annak Függeléke szerint működteti.

A Testület titkári teendőit a MÉK titkárságán az év során Lencsés-Vincze Viktória, majd Nemes Nagy Sándor látta el.

A Testület pénzügyi teendőit - a továbbképzési pályázatot benyújtó külső pályázóknak az elbírálási díj számlázása - a MÉK titkárságán Nemes Nagy Sándor végezte.

A Testület az év során havonta ülésezett, kivéve a nyári augusztusi kamarai szünetet. Az üléseken a beérkezett továbbképzési rendezvények pályázatait, és az egyéni kérvényekre az önképzésekre adható továbbképzési pontokat bíráltuk el, illetve a felmerülő továbbképzési kérdésekben döntöttünk.

Területi építész kamarák elnökségeivel tartott kihelyezett testületi üléseink:

2011.VII.6. Pécs	2012.V.9. Székesfehérvár	2012.X.10. Debrecen
2013.IV.17. Eger	2013.X.10. Szeged	2017.X.12. Eger
2019.V.30. Székesfehérvár	2019.XI.14. Veszprém	

Elbírált, jóváhagyott szakmai továbbképzési rendezvényeken a Testület tagjai illetve a területi kamarák megbízottjai szűrőpróba jellegű ellenőrzést tartottak. Az írásos szakmai továbbképzési tananyagokat a továbbképzésre pályázónak előzetesen be kell nyújtani a Testülethez. Jóváhagyás előtt ezeket ellenőrizzük.

Jelenleg a 266/2013 Korm. rendelet („szakmagyakorlási kódex”) szabályozza a kamarai továbbképzést. A jogszabály változásnak megfelelően a nyilvántartott szakmagyakorlóknak is kell 2017.01.01-től szakmai továbbképzést teljesíteni.

Jogosultságaink 5 évente esedékes „megújításához” (pontosabban: érvényben tartásához) a jogszabályban előírt kötelező- és szakmai továbbképzések teljesítését kell igazolnunk a területi építész kamaránk titkára felé.

### **Kötelező továbbképzés**

A kötelező továbbképzést az 5 éves továbbképzési időszak alatt egyszer kell teljesítenünk. A kötelező továbbképzés szervezését és oktatását jelenleg közvetlenül a MÉK látja el. A tananyagok a MÉK honlapján elérhetőek.

A kötelező továbbképzések a MÉK Elnöksége döntése értelmében kontaktórák tantermi, valamint internetes távoktatások lehetnek. A kontaktórák, tantermi képzéseket országosan a MÉK szervezte, és bonyolította le. A távoktatásos, online formában történő kötelező továbbképzéseket kizárólag kamarai szervezet, az Építész Továbbképző NKft végezte. ( <http://www.epitesztovabbkepzo.hu/> )

### **Szakmai továbbképzés**

A Továbbképzési Szakértői Testület a MÉK Szakmai Továbbképzési Szabályzatának megfelelően dolgozott. A szakmai továbbképzés keretében a kamarai szakmagyakorló a továbbképzési időszakának 5 éve alatt továbbra is legalább 20 továbbképzési pontot kell összegyűjtenie. A 20 pont átlagos terhelésként félévente cca. egy továbbképzési napon való részvételt jelent. De a 20 pont teljesítése az 5 éves időszak alatt bármikor történhet. A továbbképzési pontokat a Testület által elbírált és értékelt, a kamarai rendszerbe befogadott továbbképzési rendezvényeken való részvétellel, továbbá önképzési formában is lehet teljesíteni.

Szakmai továbbképzés szervezésére mind kamarai, mind külső személyek, szervezetek pályázhatnak kamaránknál. Befogadott és elbírált továbbképzési pályázatok, illetve egyéni önképzési pont-megállapítási kérvények darabszáma az utóbbi években a következő volt:

A Testület által elbírált szakmai továbbképzési pályázatok száma	Önképzés keretében benyújtott és a Testület által elbírált egyéni kérelmek száma
2014 : 276 db	2014 : 140 db
2015: 293 db	2015 : 190 db
2016 : 262 db	2016 : 262 db
2017 : 284 db	2017 : 284 db
2018: 327 db	2018: 219 db
2019: 385 db	2019 : 306 db



## Építész kamarai szervezetek által végzett továbbképzések :

### FUGA Budapesti Építészeti Központ Nonprofit Kft (BÉK) továbbképzési rendezvényei:

FUGA Budapesti Építészeti Központ, szakmai továbbképzési rendezvények száma	megszerezhető pontok (összevontan)
2015 : 86 db	2015 : 83,5 továbbképzési pont
2016 : 134 db	2016 : 108 továbbképzési pont
2017 : 130 db	2017 : 119 továbbképzési pont
2018 : 115 db	2018 : 106 továbbképzési pont
2019: 86 db	2019: 85,5 továbbképzési pont

Nagy Bálint építész, a FUGA programigazgatójától kapott tájékoztatás alapján:

„A FUGA Budapesti Építészeti Központ 2019-ben 86 olyan programot rendezett, ahol a résztvevők kamarai továbbképzési pontokat igényelhetnek. A pontok összértéke 85,5.

Havonta átlagosan 7-10 olyan programunk van, amelyek pontot érnek, a nyári hónapok, július és augusztus kivételével.

A programkínálat nagyon változatos: az építészeti kiállítások megnyitói mellett építészeti könyvbemutatók, előadások, konferenciák, kerekasztal-beszélgetések váltják egymást. Vannak havi rendszerességgel futó sorozataink: Régi Épületek Kutatóinak Estje, Örök-Zöld Klub (az ICOMOS MNB Történelmi Kertek és Kertművészeti Együttesek Szakbizottsága programsorozata; Timon Kálmán építészettörténelmi sorozata, Bálint Bertalan sorozata a reneszánsz építészetéről, az MMA MMKI kortárs határon túli építészekről szóló sorozata. A Budapest Kör is évente többször jelentkezik urbanisztikai előadással, vitaesttel.

A FUGA megnyitásának 10. évfordulóját 2019. október 1-jén ünnepeltük. A jubileumi év első nagyszabású eseménye Az építészeti tervrajz is műalkotás! című kiállításunk, ahol az egész házat betöltő, a 19. század közepétől máig terjedő időszakból válogatott eredeti építészeti rajzokat és maketteket állítottunk ki. A kiállításon pontokat érő tárlatvezetéseket is tartottunk.

Október 1-7. között megrendeztük a FUGA10 fesztivált, egy héten át reggeltől késő estig változatos programokkal. Négy napon át 10-17 óra között az Építészfórum főszerkesztői, Kovács Dániel és Somogyi Krisztina szerkesztésében és moderálásával építészeti prezentációk és beszélgetések váltották egymást. Október 3-án pedig Építészet a kiállítótérben címmel nemzetközi konferenciát rendeztünk.

A fesztiválhéten összesen 17 pontot lehetett szerezni, októberben összesen 21 pontot.”

### Építész Továbbképző Nonprofit Kft (BÉK és PMÉK) képzései:

Szendrei Zsolt építész, az Építész Továbbképző ügyvezetőjétől kapott tájékoztatás alapján:

2019-ben kontaktórás programon 770 résztvevő 1278 pontot szerzett (átlagban kb. 1,7 pont / résztvevő), távoktatás szakmai képzés részében 326 résztvevő összesen 2798 pontot szerzett (8,6 pont / résztvevő)

Szakmai képzés keretében összesen 1096-an szereztek 4076 kreditpontot.

A kötelező képzést távoktatásban 364-en teljesítették.

Távoktatásban a kötelező mellett 23 kreditpontos anyag van, melyekkel összesen 26 pont szerezhető.

2019-ben 17 külföldi szakmai tanulmányút indult (a legtávolabbi Izlandra illetve Törökországba, Szentpétervárra), amelyeken összesen 627 fő vett részt. Volt utazásunk Törökországba (3 csop.), Skóciába (2 csop.), Izlandra (2 csop.), Szentpétervárra (2 csop.), Szlovéniába, Szicíliába, Nápolyba, Franciaországba, Spanyolországba, stb..

Szerveztünk szakmai utazásokat szokásos szakmagyakorló közönségünkön túl a BME Építész Kar hallgatóinak, oktatóinak, vagy például az MMA Építőművész Tagozat tagjainak és területi Építész Kamaráinak is.”

## **Online Továbbképzési és Információs Rendszer**

(MÉK-OTIR) <http://otir.mek.hu>

A MÉK honlapon található meg az országos továbbképzési információs és pályázati rendszer.:

A rendszerben keresni lehet a Továbbképzési Szakértői Testületünk által jóváhagyott szakmai továbbképzési rendezvényeket, egészen 2010-ig visszamenőlegesen. A jóváhagyott képzések listáját és alap adatait a havi testületi ülések után frissítjük (képző szervezet; képzés címe, szakmai programja és előadói; képzés helye, időpontja; részvételi díj; szervező elérhetősége, jelentkezés módja). Az oldal a MÉK honlap-rendszeren belül általában a 4 legkeresettebb tartalom között van.

A MÉK honlapján a Testület által jóváhagyott szakmai továbbképzések táblázatának éves látogatottsága a 2019-es évben meghaladta a 432.000-et.

A szakmai továbbképzések adatbázisának látogatottsága havi bontásban a következő volt:

<b>2011</b>	<i>látogató</i>	<b>2012</b>	<i>látogató</i>	<b>2013</b>	<i>látogató</i>	<b>2014</b>	<i>látogató</i>
2011.01	-	2012.01	592	2013.01	4 522	2014.01	7 923
2011.02	-	2012.02	649	2013.02	5 468	2014.02	9 038
2011.03	-	2012.03	651	2013.03	6 568	2014.03	14 073
2011.04	-	2012.04	1 096	2013.04	7 167	2014.04	8 186
2011.05	-	2012.05	3 129	2013.05	6 614	2014.05	10 499
2011.06	-	2012.06	2 110	2013.06	4 814	2014.06	11 935
2011.07	73	2012.07	5 346	2013.07	7 276	2014.07	11 278
2011.08	318	2012.08	4 241	2013.08	7 004	2014.08	10 915
2011.09	582	2012.09	4 797	2013.09	9 159	2014.09	11 485
2011.10	560	2012.10	4 578	2013.10	9 428	2014.10	11 017
2011.11	540	2012.11	6 190	2013.11	10 526	2014.11	13 546
2011.12	468	2012.12	3 611	2013.12	7 339	2014.12	13 134
havi átlag:	424	havi átlag:	3 083	havi átlag:	7 157	havi átlag:	11 086
év összes:	2 541	év összes:	36 990	év összes:	85 885	év összes:	133 029

<b>2015 látogató</b>	
2015.01	11 715
2015.02	12 773
2015.03	10 860
2015.04	9 094
2015.05	9 297
2015.06	7 804
2015.07	7 853
2015.08	7 915
2015.09	7 986
2015.10	9 196
2015.11	8 466
2015.12	8 865
havi átlag:	9 319
év összes:	111 824

<b>2016 látogató</b>	
2016.01	12 242
2016.02	14 460
2016.03	17 009
2016.04	12 794
2016.05	11 677
2016.06	16 994
2016.07	15 914
2016.08	13 547
2016.09	13 168
2016.10	16 696
2016.11	15 164
2016.12	18 433
havi átlag:	14 842
év összes:	178 098

<b>2017 látogató</b>	
2017.01	16 998
2017.02	17 248
2017.03	29 730
2017.04	34 481
2017.05	41 103
2017.06	38 113
2017.07	44 472
2017.08	40 290
2017.09	24 300
2017.10	29 776
2017.11	28 017
2017.12	29 013
havi átlag:	31 128
év összes:	373 541

<b>2018 látogató</b>	
2018.01	27 477
2018.02	23 943
2018.03	33 533
2018.04	32 335
2018.05	24 053
2018.06	22 490
2018.07	27 154
2018.08	30 818
2018.09	29 531
2018.10	36 954
2018.11	35 359
2018.12	33 900
havi átlag:	29 796
év összes:	357 547

<b>2019 látogató</b>	
2019.01	35 861
2019.02	31 933
2019.03	35 951
2019.04	36 676
2019.05	35 691
2019.06	35 047
2019.07	34 827
2019.08	33 581
2019.09	35 487
2019.10	36 897
2019.11	36 504
2019.12	44 445
havi átlag:	36 075
év összes:	432 900

<b>2020 látogató</b>	
2020.01	34 499
2020.02	23 242
2020.03	22 359
2020.04	26 517
havi átlag:	26 654
év összes:	106 617

### **Területi építész kamarák, kamarai szervezetek és tagozatok szakmai továbbképzési aktivitása**

Áttekintettük az OTIR rendszer beüzemelése óta azon szakmai továbbképzési pályázatokat, melyeket kamarai szervezeteink nyújtottak be.

A továbbképzési pályázatok darabszáma látható a táblázatban, mely nem feltétlenül azonos továbbképzési alkalmak számával. Egyes rendezvényeket a szervező több alkalommal, megismételt képzésként is megtarthatott az adott évben. A darabszám eltérő jellegű továbbképzéseket jelenthet: félórás kiállítás megnyitó szakmai előadással, félnapos szakmai konferencia, 8 órás tervező nap, többnapos szabadegyetem, vagy akár egy hetes vezetett szakmai tanulmányút.

Ter	2019.12.31	Szakmai továbbképzések a területi építész kamarákban	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
kód	Székhely	év / továbbképzési pályázat (db)										
	1052 Budapest	FUGA Építészeti Központ (BÉK)	86	115	130	134	86					
	1052 Budapest	Építész Továbbképző (BÉK-PMÉK)	20	29	22	23	71	52	71	56	49	2
1	1088 Budapest	Budapesti Építész Kamara (önállóan)	3	2	2	2	---	---	2	2	---	---
2	7624 Pécs	Dél-Dunántúli Építész Kamara - Baranya	---	---	2	3	---	---	---	---	2	4
3	6000 Kecskemét	Bács-Kiskun Megyei Építész Kamara	5	3	4	---	2	1	2	9	3	3
4	5600 Békéscsaba	Békés Megyei Építész Kamara	4	4	5	6	4	3	5	---	1	---
5	3529 Miskolc	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Építész Kamara	11	7	2	4	6	4	4	2	2	1
6	6720 Szeged	Csongrád Megyei Építész Kamara	7	4	9	2	6	2	2	---	1	---
7	8000 Székesfehérvár	Fejér Megyei Építész Kamara	2	6	2	8	4	---	3	3	9	1
8	9023 Győr	Győr-Moson-Sopron Megyei Építész Kamara	10	5	3	5	5	3	8	6	3	4
9	4028 Debrecen	Hajdú-Bihar Megyei Építész Kamara	22	19	17	21	13	14	14	15	8	3
10	3300 Eger	Heves Megyei Építész Kamara	2	5	5	8	3	1	2	3	5	3
11	2800 Tatabánya	Komárom-Esztergom Megyei Építész Kamara	14	12	9	11	7	5	10	7	3	3
12	3100 Salgótarján	Nógrád Megyei Építész Kamara	5	4	4	4	3	3	8	11	7	6
13	1052 Budapest	Pest Megyei Építész Kamara (9+helyi csoport)	5	6	7	8	13	7	12	8	1	---
14	7400 Kaposvár	Somogy Megyei Építész Kamara	7	13	5	5	2	3	6	2	2	4
15	4400 Nyíregyháza	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Építész Kamara	10	2	3	2	1	1	---	1	---	1
16	5000 Szolnok	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Építész Kamara	1	2	2	---	2	4	2	---	---	1
17	7624 Pécs	Dél-Dunántúli Építész Kamara - Tolna	(Id a "2" kódszámú kamaránál!)									
18	9700 Szombathely	Vas Megyei Építész Kamara	3	1	2	1	---	---	---	1	3	3
19	8200 Veszprém	Magyar Építész Veszprém Megyei Kamarája	5	6	4	2	1	2	4	2	3	1
20	8900 Zalaegerszeg	Zala Megyei Építész Kamara	---	---	---	2	---	---	---	---	---	---
21	1088 Budapest	MÉK	7	5	3	6	4	---	---	2	4	6
		MÉK Műemlékvédelmi Tagozat	2	5	1	2				1		
		MÉK Belsőépítészeti Tagozat	1					2	1		1	
		MÉK Táj- és Kertépítészeti Tagozat	(Táj- és Kertépítész Szöv. keretében több program)									
		MÉK Terület- és Településrendezési Tagozat										3
		MÉK Tűzvédelmi Tagozat	(MMK Tűzvédelmi Szakcsoportok által szervezett közös rendezvények)									
összes továbbképzési pályázat kamarai szervezeteinktől (db):			232	255	243	259	233	107	156	131	107	49

## Tervezett tevékenységünk a 2020-as évben

Továbbképzési Szakértői Testületünk az idei esztendőben is folytatja a kamarai törvényben, és a kamarai Szakmai Továbbképzési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően a munkát. A továbbképzésre pályázókon túlmenően folyamatosan igyekszünk bővíteni a képzési kínálatot. Működtetjük a szakmai továbbképzési rendszert. Az augusztusi kamarai szünet kivételével havonta elbíráljuk a beérkező továbbképzési rendezvények pályázatait. A kollégák által az egyéni önképzésekről benyújtott egyéni kérvényekre megállapítjuk a továbbképzési pont értéket. A koronavírus okozta veszélyhelyzetre tekintettel 2020.márc.15. óta a testületi üléseket és az elbírálásokat internetes video-konferencia keretében tartjuk.

Az egyéni kérvényeket 2018-tól a MÉK honlapján, online felületen keresztül kell benyújtani. A rendszer működik, a visszajelzések alapján megállapíthatjuk, hogy a kamarai tagok használják a program által nyújtott online lehetőséget. A kifejlesztett program az egyéni pontokkal kapcsolatos döntéseinkről a kérelmezők és a területi kamarák értesítését jelentősen megkönnyíti és gyorsítja. A szoftver és az OTIR rendszer fejlesztése meglátásunk szerint kívánatos.

Budapest, 2020. április hó

Dulácska Zsolt okl. építészmérnök, a MÉK Továbbképzési Szakértői Testület elnöke

## BESZÁMOLÓ A MÉK KÜLÜGYEKÉRT FELELŐS TAGJAINAK 2019-ES TEVÉKENYSÉGÉRŐL

### Általános bevezető

Az ACE (**Építészek Európai Tanácsa / Architects' Council of Europe, ACE**) az egyetlen, az európai építészeket - európai szinten - képviselő szakmai szervezet.

A szervezetet 1990-ben alapították Olaszországban. 32 tagországból jelenleg 46 szervezet (kamara, vagy szövetség) alkotja az összességében 600.000 építész összefogó, képviselő tanácsot.

Magyarország 20 éve van kapcsolatban a szervezettel, 2004 óta teljes jogú tag.

Az ACE az Európai Unióval együtt fejlődik, bővül. Nincs olyan európai ország, amely legalább egy szervezetével ne lenne tagja az ACE-nek. A nagyobb országok több szervezetet is delegálnak. Az Európai unióban készülő országok megfigyelő státussal ott ülnek a közgyűléseken /például Szerbia/.

Miért is döntenek így a szakmai szervezetek?

Mert az ACE segíti az építészeket a kialakuló összeurópai gazdasági és kulturális térben tájékozódni, dolgozni, tanulni, kommunikálni, pályázni, kapcsolatot építeni, szakmai konferenciákat és kiállításokat szervezni. Az ACE brüsszeli irodájából követi a szakmát érintő EU-s direktíva előkészítő folyamatait és azonnal tájékoztatja a tagországokat a készülő változásokról, azért, hogy mind az EU szintjén, mind nemzeti szinten pozitívan lehessen a törvénykezést befolyásolni.

Az ACE 28 éves története során a prioritások talán kissé módosultak, de az aktuális vezérelvekkkel a magyar építészek is azonosulnak.

- Elkötelezi magát a kulturális és építészeti értékek mellett. Ezen túl aktív támogatója az épített környezet minőségi kialakításának.
- Támogatja a magasabb szintű építészoktatást, tréninget és szakmai gyakorlatot.
- Biztosítani kívánja Európán belül az építész szakma függetlenségét és integritását.
- Támogatja az építészetet, mint szakmát az EU-n belül, és támogatja a szakma együtt működését az Európai uniós intézményekkel.

A fenti célok elérésére az ACE konkrét lépéseket tesz az állandó brüsszeli iroda szakszerű segítségével. A kis központi iroda nem tudna eredményes lenni a tagszervezetek munkája nélkül. A tagszervezetek delegálják a szakértőket a szakmai bizottságokba és biztosítják azt a hatalmas adatbázist, amellyel az uniós döntéshozókat lehetőség szerint befolyásolni tudja az építész, az épített környezet minősége érdekében. Ez a 32 tagország már olyan erő, amelyben a hazai építészek érdekében érdemes részt venni.

Az ACE munkájában a MÉK küldöttjeként Makovényi Ferenc, Bordás András, Bachmann Bálint és Sándor Gergely vesznek részt rendszeresen. 2019-ben az évi két közgyűlésen Makovényi Ferenc, Bordás András és Bachmann Bálint vett részt, az európai építészet nemzetközi piacra lépése érdekében tevékenykedő Internationalisation bizottság munkájában Sándor Gergely vesz részt. Bordás András ezen kívül az ACE Finance Committee-jében dolgozik és az ENACA bizottságban a szakmagyakorlás aktuális kérdéseit vitatja meg az európai építész kamarák küldöttjeivel, legutóbb Budapesten. Bachmann Bálint az UIA és az UNESCO által közösen alkotott EDUCOM oktatási bizottság munkájában is részt vesz.

## **Az ACE 1/2019 Közgyűlése**

ACE Közgyűlés 2019.05.3-4. Innsbruck

Innsbruckban Georg Pendl elnök – éves beszámolójában -a 2018-as évet a szervezet konszolidációja és az új lehetőségek éveként értékelte az ACE közgyűlésén megjelent küldöttek előtt:

- Európai Kulturális Örökség Éve (EYCH),
- Davosi Nyilatkozat „Baukultur“,
- Kölni jelentés új kiadása (a szabályozás hatása a határokon átnyúló szolgáltatásokra)
- Az építészet jogi eszközei (Ajánlások az EU szintű szabályozáshoz)

Az új lehetőségeket az építészet számára a Davosi Nyilatkozat nyitotta meg. Az Európai Unió kulturális miniszterei a sörös svájci elnök meghívására Davosban írták alá a magas színvonalú „Baukultur“-ról szóló dokumentumot, elhelyezve ezzel európai szintre emelve az ügyet és a német kifejezést is. A legtöbb miniszter személyesen vett részt az eseményen, továbbá jelen voltak a szakmai szervezetek képviselői, mint az Európai Várostervezők Tanácsa, az Europa Nostra és az UNESCO. Az ACE-t civil szervezetként meghívták, így Georg Pendl elnök részt vehetett az eseményen. További fontos szál volt az Európai Kulturális Örökség Éve (EYCH), amely számos tematikus területre irányította a figyelmet, mint például az ACE Leeuwardenben megrendezett konferenciája a kulturális örökség adaptív újrahaznosításáról.

Ezek a tényezők döntő jelentőséggel bírnak az építészet nagyobb láthatóságához vezető úton az európai kultúra területén. Így közelebb juthatunk az EU intézményeihez is, melyekhez többnyire az építőipar szereplőin keresztül kapcsolódtunk. Ez első hallásra jónak tűnhet, ugyanakkor nem feltétlenül hasznos, ha figyelembe vesszük, hogy az építőipart - mint gazdasági erőt - profitorientált szervezetek képviselik. Bizonyos esetekben hivatkozhatunk az építészeti nyereségorientáltságára is érdekeink védelmére, de ez nem erősíti feltétlenül a pozíciónkat.

Az építészet kreatív munka és kreatív szakma, a közösség érdekében dolgozunk. Ha ezt hangsúlyozzuk, máshogy és jobban megértethetjük a szerepünket a társadalomban, így segítve a szakmánk tematikus területeire vonatkozó jogi keretek kialakítását. Ezt széleskörűen világossá kell tennünk az EU intézményei felé is.

Georg Pendl elnök –beszámolója szerint - megbeszéléseket folytatott magas rangú európai vezetőkkel, mint Michel Magnier-rel, az Európai Bizottság oktatási és kulturális főigazgatójával és Hughes Becquart-rel, a Kreatív Európa Program vezetőjével. Kiemelte ennek a programnak a fontosságát és hasznosságát, amely tavaly sok támogatást nyújtott rendezvényeinkhez. Háláját fejezte ki az ACE főtítkárnak, aki kidolgozta az ACE támogatási kérelmét ezen a területen. Az Oktatási és Kulturális Főigazgatósággal való találkozók nagyon eredményesek voltak, különösen az ACE konferencia fejlesztésében és hozzájárulnak hosszú távú célunkhoz, az Európai Tanács építészettel kapcsolatos ajánlásának eléréséhez.

Az európai szabályozás érdekében fontos hozzájárulást kaptunk spanyol kollégáinktól, Lluís Comeron vezetésével, Rafael Pellicer támogatásával. Valójában a spanyol építészeti jogi eszköz iránti igénye megegyezett az ACE céljával, hogy Európai Tanács ajánlást hozzon. Létrejött egy irányítócsoportot a főtitkár vezetésével elkészült a tervezet, összegyűjtve a különféle forrásokból származó hozzájárulásokat. Ez a tervezet kiváló visszajelzést kapott a Bizottság részéről, és jó alapot tekinthető a további tárgyalásokhoz.

Számos figyelemre méltó történést említett az elnök, az ágazati jelentést frissítették, mélyebb megbeszélésekkel a szerzőkkel, valamint a vizsgálati és elemzési terület finomrahangolásával. Hangsúlyozta ennek a tanulmánynak a fontosságát, azt mondja nekünk, kik vagyunk, kit képviselünk, és következésképpen miért dolgozunk céljaink elérése érdekében. Ez az ismeret nemcsak a szervezetünk számára szolgál, hanem az egyes építészeti és az EU intézményei számára is, a szakma jobb megértése révén.

Végül Georg Pendl beszámolt az Európai Tanács új Kulturális Munkatervéről, amelynek 17 témája között szerepel a **„Magas minőségű építészet és épített környezet mindenki számára”**.

A döntés indokolásában a következő olvasható: „A hangsúlyt az építészetre, mint olyan tudományra helyezzük, amely a közjó érdekében a kulturális, társadalmi, gazdasági, környezeti és műszaki szempontok között a megfelelő egyensúlyt foglalja magába”.

Öröndetes, hogy a fentieket olvashatjuk ezt az Európai Tanács hivatalos dokumentumában. Alapvető lépés a helyes irányba, ha az építészet értelmezése kapcsolódik a közjóhoz: erre építhetünk és folytathatjuk munkánkat. Georg Pendl – utalva a Barcelonában esedékes elnökválasztásra – a folytatás mellett foglalt állást.

### **A főtitkár jelentése az 1/2019-es közgyűlésén**

A legutóbbi közgyűlés óta eltelt időszak rendkívül eseménydús volt, az ACE a szokásos, évről-évre kapcsolatos feladat mellett számos folyamatban lévő Creative Europe program véglegesítését és jövőbeli pályázati dokumentáció előkészítését végezte el.

A küldöttek a Közgyűlésen megkapták a **2018-as éves jelentés (Annual Report)** egy példányát. Miközben próbáltak sokféle díjnyertes projektet bemutatni minél több tagállamból, hangsúlyozni kell, hogy mióta kibővült az ACE publikációk száma, a képadatbázis kevésbé tart mindezzel lépést. A tagszervezetek képviselőit ismét felkérték, hogy küldjenek nagy felbontású, szerzői jogoktól mentes képeket a díjnyertes épületekről.

A küldöttségvezetők megkapták a **2018-as ágazati tanulmány (Sector Study)** nyomtatott példányát a közgyűlés ülésén. Ezt a tanulmányt a Kreatív Európa finanszírozásával továbbfejlesztették: a kérdések szélesebb körét fedi le, ideértve a nemek közötti különbséggel kapcsolatos kérdések további elemzését. Ebben az évben több mint 30.000 válasz érkezett - ez rekord - hála a tagszervezetek erőfeszítéseinek a kérdőívek népszerűsítésére a tagságuk körében.

**A szabályozás hatása a határokon átnyúló szolgáltatásokra** címen mutatta be Dr. Arentz a tanulmányát a Leeuwarden-i közgyűlésen. Ezt a tanulmányt most publikálták, és letölthető a weboldalról. Az RQI munkacsoport felkérést kapott, hogy mindkét Kölni Jelentésből következő gazdasági megállapításokat adaptálják az ACE tevékenységének támogatására.

**A design értéke és az építészek szerepe** című jelentés, amelyet a Readingi Egyetem készített, egyfajta előkészítése egy jövőre megjelenő alaposabb tanulmánynak. A tanulmány jó hivatkozásként szolgálhat nagyobb számú példát bemutató anyaghoz, melyhez a tagszervezetek adatszolgáltatása szükséges. Feltételezve, hogy a tagállamok mielőtt közzéteszik az építészeti irányelveik aktualizált változatát, a korábbi irányelvek hatásainak értékelését már elvégezték. Hasznos tapasztalat lenne, hogy ha az értékelések kimutatnák a tervezés értékét az egyes résztvevők – köztük az építészek – hozzájárulásán keresztül az irányelvek érvényesítése során.

E stratégiai jelentés célja a meglévő ismeretek összegzése egész Európában, továbbá a következő lépések meghatározása az ACE számára a tervezés értéke és az építészek szerepe hangsúlyozásában.

Bizonyítási felhívás az építészek és az építészet értékének bizonyítására szolgáló módszertanokról  
Az ACE hiába hívta fel tagszervezetein keresztül az oktatásban és a szakmában tevékenykedő építészeket az építészeti tervezés és az építészek tevékenységének értékelésére irányuló módszertanok összegyűjtésére 2018. júliusában, a kis számú töredékes visszajelzés azt bizonyítja, hogy jelenleg Európában keveset tudunk az építészek által létrehozott értékek kimutatására tett erőfeszítésekről. Ebből következik, hogy stratégiát szükséges alkotni ennek a területnek az összehangolt továbbgondolására.

Ismertető az ACE közgyűlésen az elmúlt években tapasztalt új jelenség terjedéséről, amelyet **vegyes képesítéseknek (Mixed Qualifications)** nevezünk.

A bolognai folyamat elindulása óta eltelt időszakban az EU intézményeinek erőfeszítései következtében az építészek és az építész hallgatók új generációja korábban nem tapasztalt mértékben vált mobilis szakmagyakorlóvá. Természetesen a recesszió előtti növekedés, valamint a 2008-as pénzügyi válság az építőiparban az egyes tagállamokban (például Írországban) szintén tényező lehet, amelyek befolyásolták a mobilitást.

Míg a bolognai folyamat világosan elkülönítette az alapképzés (BA/BSc) és a mesterképzés (MA/MSc) elemeit, egyben nagyobb mobilitásra ösztönözte a hallgatókat, így nagy számú szakmagyakorlót eredményezve, akik képzésük különböző elemeit más és más tagállamban szerezték meg. Mára már nem ritka, hogy egy építész – osztott képzés esetén - az alapvégzettségét A országban, míg a szabad szakmagyakorlásra jogosító mesterdiplomáját B országban szerezte, sőt, szakmai gyakorlatát akár az Európai Unió kívül végezte.



A fő nehézség azonban akkor merül fel, amikor a kérelmező úgy dönt, hogy a szakmagyakorlás egyéb feltételeit (kamarai tagsághoz szükséges vizsga, igazolt gyakorlati idő) egy harmadik C országban teljesíti, például azért, mert ott tartózkodik életvitelszerűen. Az irányelvet szigorúan értelmezve a kérelmezőnek vissza kellene térnie megszerezni a szakmagyakorláshoz szükséges képesítést abba a B országba, ahol a mesterszintű diplomáját szerezte.

A gyakorlatban egyre inkább nem ez a helyzet, mint számos vizsgálat felfedte, a tagállamok különböző eljárásokat folytatnak le a vegyes képesítéssel rendelkező építészek kérelmének elbírálásakor.

Bár a kérelmezőknek mindig megvan a lehetősége az Általános Eljárásban történő regisztrációra, a helyzet az, hogy jelentős azon fiatal szakemberek száma (az ACE szektor tanulmánya szerint akár a kérelmezők 10%), akik éppen nagy mobilitási hajlandóságuk miatt elesnek az automatikus diplomaelismeréstől, ami ellentmond az EU különféle foglalkoztatási és növekedési stratégiáinak. Lehetséges megoldásnak tűnhet a születési hely szerinti ország szerinti jogosultság elvének alkalmazása, így az ellenőrzést csak egyszer a születési hely szerinti állam végezné el, amely ekkor igazolást ad ki, inkább, mint hogy az egyes kérelmezőket vizsgálnák a különböző befogadó országok (elvileg akár 27-szer).

Egy ilyen megközelítés nagyobb jogbiztonságot nyújthatna szemben az Általános Eljárás szerinti értékeléssel és alacsonyabb költségekkel járna (az automatikus elismerés gazdaságosabb). Még ha ez a megoldás elfogadható is lenne az illetékes hatóságoknak, az eljárás a PQD irányelvek felülvizsgálatát igényli - bár ezek módosítása egyelőre nem tervezett.

A PQD munkacsoport azon a véleményen van, hogy az ACE-nek világos nyilatkozatot kell tennie, hogy emlékeztesse az iskolákat és tájékoztassa a hallgatókat az automatikus elismerés és az Általános Eljárás keretében történő elismerés közötti különbségről.

Az ACE munkacsoport és az ENACA további előkészítést javasolt a témában. Azt is tervezik, hogy az uniós jogban járatos külső szakembert vonnak be, biztosítandó, hogy a javaslat végrehajtható legyen.

A küldöttek kézhez kapták az „An Introduction to BIM” kiadvány egy-egy példányát.

### **Peter Hyttel Sorensen: Egy Bevezetés a BIM-be**

Az írás pillanatában nincs egyértelmű egyetértés a BIM fogalmának meghatározása. 3D-s modelleket jelent, eszközt, vagy folyamatot, vagy módszert, vagy üzleti modellt? A kérdések sokrétűek, és ez tükröződik abban, hogy több meghatározás is elfogadott az építőiparban.

A jelenlegi értelmezés az, hogy a BIM koncepciója kicsit lefed mindent a fentiek közül.

Az útmutató célja, hogy válaszokat adjon hogyan kell foglalkozni a gyorsan fejlődő digitalizálás kihívásával az építőipar területén. Ez az útmutató arról szól, hogy mit tehetünk most azokkal az értékekkel, amelyeket az építészek teremtenek a projektek, partnerek és ügyfeleink számára, akik a gyorsan fejlődő digitális környezetben dolgoznak. Itt és most.

Hogyan fejleszthetik az építészek informatikai képességeiket és bővíthetik ki a hagyományosan vizuális, geometria-alapú kommunikációs formát, hogyan bővíthetik ki azokat a BIM modellekhez kapcsolódó alfanumerikus adatokkal és adat objektumokkal/épületrészekkel? Az útmutató magyarázza a kapcsolatokat az építész szolgáltatási köre és a digitális 3D modellek használata között. Elmagyarázza a 2006 - os kulcsfontosságú megállapításokat kialakult európai BIM gyakorlatban.

Célja, hogy tanácsot adjon a kihívások kezelésére, amik akkor merülnek fel, amikor egy projektet a BIM használatával kell megtervezni és biztosítani. Példákat hoz arra, hogy mi tekinthető bevált gyakorlatnak. Ez az útmutató nem képviseli a jövőre vonatkozó stratégiai tervet a digitális átalakítás és a BIM használatának szempontjai, adatbázisok és 3D szoftver tekintetében. Nem határoz meg konkrét módszereket, hogy javasoljon speciális szoftvert a BIM-hez való együttműködéshez. Ugyancsak nem fedi le vagy magyarázza a harmadik felek általi modellbevitel szükségességét.

Úgy tűnik, hogy érdemes létrehozni a BIM feltételeinek közös készletét és technológiáját; ez azt jelenti, hogy nyílt CDE és nyitott platformok vannak adatcserére a védett megoldások helyett. Nincs egyetértés abban, hogy a technológiának diktálnia kell az átalakulást vagy zavaró hipotéziseket az építőiparra és azon túl is.

Az ACE támogatja azt az előfeltételt, miszerint az iránymutatások a gyakorlatban gyökereznek, a valós projektekben összegyűjtött tapasztalatok és bizonyítékok alapján.

## **Az ACE 2/2019 Közgyűlése**

ACE Közgyűlés 2019.11.22-23. Barcelona

Az ACE szervezeti felépítése és működése tükrözi az EU struktúráját éppúgy, mint a nemzeti kamarák és szövetségek hierarchiáját. Így a szintek érdemben tudnak kommunikálni, valós információhoz jutnak, így szükség esetén hatékony cselekvési tervet tudnak kialakítani.

A barcelonai közgyűlésnek fontos része volt a választás: az elnök valószínű újraválasztása és a 2020-2021-es elnökség megválasztása. Az ACE működési szabályzatában a választás módja pontosan le van írva. A tagországok szavazatszámja azonos azzal a súlyozással, amit az Európai Tanács kidolgozott a tagországok számára. A szavazás is hasonló, mert a választások során és a fontos döntések esetén szintén minősített kettős többséget kell elérni, azaz mind a tagországok számában mind a tagországokhoz tartozó súlyozott szavazatszámában több mint 50% -ot kell elérni. Magyarországnak jelenleg 12 (kb. 3,5%-nyi) szavazata van. Az elnökségért a korábbi elnök Georg Pendl indult egyedül, az elnököt újraválasztottuk. A szavazás eredménye: 17 ország 198 támogató szavazatát kapta meg. Georg Pendl osztrák - Innsbruckban élő gyakorló építész, ő volt az osztrák kamara (BAIK) elnöke két terminuson át. Az ő célja az, hogy az ACE a korábbi célkitűzései mellett - Európai Unió irányelvkészítés (törvénykezés) befolyásolása a szakma érdekében – az építészet kulturális jelentőségét is hangsúlyozza. Ebben a törekvésében hatékonyan segítette őt az, hogy a 2018-as évet, eseményeit, az Európai Unió – egy korábbi döntése alapján – a „ **A kulturális örökség európai évének**” nevezte el.

Az európai év célja két éve az volt, hogy előmozdítsa Európa kulturális öröksége, mint közös erőforrás megosztását és méltányolását, felhívja a figyelmet a közös történelmi múltra és a közös értékekre, valamint erősítse a közös európai térséghez való tartozás érzetét.”

Az ACE elnöke jól érzékelte, hogy ez hatalmas lehetőség a szervezet ismertségének növelésére, továbbá arra, hogy a társadalomban tudatosítsa, hogy az építészet milyen fontos része a kultúránknak. Az első komoly dokumentum már 2018 januárjában megszületett. Svájci

kezdeményezésre a Világ gazdasági Fórumhoz kapcsolódóan összegyűltek az Európai Unió kulturális miniszterei és más kompetens szervezetekkel, köztük az ACE-el megalkották az úgynevezett „**Davos Declaration 2018**” –at, aminek a mottója: Európának legyen kiváló minőségű „Építészeti Kultúrája” (Baukultur”-ja), amit ez a nyilatkozat a fogalom teljes komplexitásában ért. A német nyelvterületen a „Baukultur” szó nagyon összetett az egész területet lefedő jelentéssel bír, ezért vették át ezt a német fogalmat a máskülönben angolul megfogalmazott nyilatkozatba. Ezt a nyilatkozatot a kamara még akkor lefordította és megtalálható a honlapon a Nemzetközi szakmai hírek között.

„A kulturális örökség 2018 európai évéhez” kapcsolódó sok szervező munka /marketing, pr, és lobby munka/ meghozta az eredményét. Az Európa Tanácsa következtetései a 2019-2022 évekre szóló munkatervben kiemelten említi az építészetet.

A B „Kohézió és jóllét” pontban a következő sorok találhatók:

*A kohézióra és jóllétre jelentős hatással van a más területekkel – így az oktatással, a szociális ellátással, az egészségüggyel, a tudománnyal és a technológiával, valamint a regionális és városfejlesztéssel - való ágazatközi együttműködés. **Különleges figyelmet kell fordítani a kultúra helyi szinten játszott szerepére, az ÉPÍTÉSZET és a lakókörnyezet minőségére, valamint az uniós városok és régiók fejlesztéséhez hozzájáruló, kulturális irányultságú szociális innovációkra.***

Ennek következményeként létrejön az EU döntéseket befolyásoló szintjén, egy a **Színvonalas Építészettel foglalkozó OMC** (Nyitott Koordinációs Módszer)

csoport, aminek a szakmákra nézve sok pragmatikus előnye lesz. Ez azért nagyon fontos iránymódosítás mert az Európai Unió igazgatóságai eddig elsősorban a következő Direktívák kidolgozásában tekintette az ACE-t konzultatív szakmai szervezetnek:

- Közbeszerzés
- Szakképesítések elismerése
- Szakképesítések követelmény rendszere
- Szakmai szolgáltatások szabályozása
- Az épületek energetikai követelményeinek a szigorítása, a klímaváltozás tükrében
- Az építőanyagokra vonatkozó követelmények és a kapcsolódó egészségügyi, biztonsági vonatkozások
- Európai szabványok
- A BIM (Building Information Modeling) használatának elterjesztése, kísérlet a szabványosításra
- Szakmai felelősségbiztosítás

Különben az újráválasztott elnök sokszor szenvedélyesen felszólalt amellett, hogy az építésznek holisztikus szemlélettel kell megoldaniuk feladataikat és az aktuális mainstream témák (hőszigetelés, passzív ház, fenntarthatóság, ökológiai lábnyom, stb.) nem írhatják felül a tervezés komplexitását.

A Tanács stratégiájának a kidolgozásában az elnökségnek komoly szerepe van. Örömeinkre az ACE elnökségének a következő két évben magyar tagja is van. A MÉK mint tagszervezet dr. Makovényi Ferencet javasolta elnökségbe, amit a közgyűlés tudomásul vett. Az elnökség 10 tagú amiből 5 tag az országok rotációjával kerül be (az országok sorrendje ugyanaz mint az Európai Tanácsban) míg a

másik 5 elnökségi tagságra kandidálni kell. Választással a 2020-2021 elnökségbe a következő országokból pályázó kollégák kerültek be: Németország, Írország, Románia, Csehország és Olasz kolléga, míg rotációs alapon küldhetett elnökségi tagot: Svédország, Spanyolország, Belgium, Magyarország és Lengyelország. Reménykeltően színes lett az elnökség összetétele a így valószínűleg sok az Európában dolgozó építészek számára fontos terület képviselve lesz. Az Elnök és a Főtitkár beszámolójában a következő pontok voltak még kihangsúlyozva. Az ACE továbbra is aktívan részt vesz a következő szervezetek munkájában:

EAAE, Építészetoktatás Európai Szövetsége  
ECCREDI Építőipari Kutatások Európai Tanácsa

ECF Európai Építőipari Fórum  
EFAP Építészetpolitika Európai Fóruma  
ESF Európai Szolgáltatók Fóruma  
EHF Európai Lakóház Fórum  
Expert Group for Cultural Heritage

Részt vesz az EU által finanszírozott projekteken: TRIPLEA-RENO, CONNECTARCH,  
NZEZ-RENOZEB, ABRACADABRA, BIMPLEMENT, LEVEL(S)

Kapcsolatot tart az UIA.-val és képviseli az európai építészeket a Kanadával, Dél-Koreával és Japánnal folytatott, a diplomák kölcsönös elismerését célzó tárgyalásokon. Az UNESCO-UIA Oktatási Bizottságának munkájában részt vesz Bachmann Bálint, melynek 2019. évi tevékenységéről készült beszámoló a mellékletek között megtalálható.

Továbbá az ACE kiemelten foglalkozik a kezdő építészek karrierindításának támogatásával ezért a Közgyűlés második napjára szervezett egy nagyszerű a fiatal építészek perspektívájáról szóló konferenciát. A vitaindító beszédet a norvég Kjetil Traedal Thorsen (Snohetta) tartotta, amit 3 kerekasztal beszélgetés követett, számba véve a 30 év körüli építészek nemzetközi tapasztalatait és javaslatait. Az összegző záróbeszédet Szűcs Tamás (DG.EAC, Európai Bizottság Oktatási és Kulturális Főigazgatóság vezetője) tartotta. Szűcs Tamás mióta ebbe a pozícióba kinevezték támogatja az ACE erőfeszítéseit már a második nemzetközi építészeti konferencián képviseli magas szinten az EU. adminisztrációját. Itt kell megemlíteni a Navracsics Tibort korábbi EU. Bizottság biztost és az által vezetett Oktatás, Kultúra, Ifjúság és Sport Főigazgatóságot, a leköszönő magyar Biztos munkájának eredménye az ERASMUS+ és a fiataloknak szánt építészeti diplomadíj, a Young Talent Architecture Award (YTAA) verseny, amelyet a Mies van der Rohe Alapítvánnyal közösen hozott létre.

A „Perspectives: Young Architects’ Forum” konferenciát a YouTubon meg lehet nézni: <https://youtu.be/h65poG2ASvU> Ezen konferencia alapján a legfontosabbokról született egy közlemény, ami a honlapon a „Nemzetközi Szakmai Hírek” rovatban megtalálható. Szintén a MÉK honlapon lehet olvasni azt a barcelonai közgyűlés által elfogadott határozatot, ami az Európai Bíróságnak a Német Honorárium számítási rendszerről (HOAI) hozott ítéletét véleményezi.

## További témakörök

### 1. Az UNESCO-UIA Oktatási Munkabizottságának (EDUCOM) ülése 2019.02.18-19-én Párizsban

Az ülés második részében a különböző régióban elterjedt építészképzési minőségbiztosítási és akkreditációs szervezetek eljárásait tekintette át a bizottság. Afrika több építész szervezete a *Canberra Accord* iránymutatását követi, mint ahogy Japán, Kína és a Fülöp-szigetek is, ugyanakkor Ausztrália nemrég kivonult a szervezetből. Az Európai Unió országainak többsége, így Magyarország is a szakmagyakorlást és a szakképzést is szabályozó *Európai Direktíva EC2005/36* szerint jár el az építészképzés és a tervezési jogosultság terén. A bizottság döntött arról is, hogy az UNESCO/UIA által 2017-ben kidolgozott, 16 pontból álló, építészképzési irányelveket tartalmazó *Charter* és az UNESCO-UIA által jegyzett akkreditációs rendszer, a *Validation Ssystem* széles körben megismertetésre kerüljenek a nemzeti tagszervezetekben és az egyes építészképző intézményekben is.

A bizottsági tagok feladata, hogy a delegáló szervezetükön keresztül elérjék az egyetemeket, ahol így tudomást szerezhetnek az építész világszervezet ajánlásairól a képzés tartalmi követelményeivel kapcsolatban. A delegáltak önként jelentkeztek a különböző építészképző intézmények akkreditációs eljárásában való részvételre. Az UNESCO/UIA akkreditációt mintegy 20 intézmény szerezte meg eddig, további 10 eljárás indult már meg, de tekintve az építészeti oktatást folytató intézmények nagy számát (Brazília 600, India 800, Kína 600 és Európa 800), további promóció szükséges az információ továbbadásában, nemcsak az egyetemek felé, de azon építészek részére is, akiket, mint szakértőket a bizottság bevonna az akkreditációs eljárásba.

#### *UNESCO/UIA EDUCOM Akkreditációs Látogatás*

A németországi Alkalmazott Tudományok Egyeteme Münster (*Fachhochschule Münster*) 3+2 éves építészképzését akkreditáló UNESCO/UIA látogatóbizottságot az amerikai Barbara Klinkhammer (AIA) és a brit Martin Pearce (RIBA) mellett Bachmann Bálint (MÉSZ) alkották. A Münsteri Alkalmazott Tudományok Egyeteme kérésére a bizottság előzetes véleményt adott az építészképzésük tantervi, oktatói és infrastrukturális megfelelőségéről, figyelembe véve az UNESCO/UIA *Charter* 16 pontját. A látogatásról készült részletes beszámolót a bizottság ismertette a német kollégákkal és továbbította jóváhagyásra az UIA EDUCOM Oktatási Bizottságának, amely éves közgyűlésén napirendjére tűzte a münsteri építész képzés előzetes akkreditációjának tárgyalását.

#### *UNESCO/UIA EDUCOM 2019 évi közgyűlése Párizsban*

Az Oktatási Bizottság 2109-es rendes ülésére 2019. február 18-19. között került sor Párizsban az UIA székhelyének is helyt adó Montparnasse toronyban, amely épületet a várostervezők ugyan nem kedvelnek, de a 47. emeleti tárgyalóból nyíló látkép némi kárpótlást ad a mára korszerűtlen magasházért.

A bizottság első napi munkájában részt vett Thomas Vonier úr, az UIA elnöke, aki beszámolt a világszervezet aktuális történéseiről és a 2019. június 11-14. Bakuban rendezendő Turizmus és

Örökség (*Tourism and Heritage*) című konferencia és a 2020-ban esedékes Riói Építészeti Világkonferencia előkészületeiről. A párizsi megbeszélés második felében az UNESCO/UIA EDUCOM akkreditációs eljárásairól tárgyalt a bizottság. A 2017-ben megalkotott, az építésképzések minőségbiztosítását és akkreditációját előíró rendszer, az *UNESCO/UIA Validation System* és a világszervezet által megfogalmazott minőségi kritériumok 16 pontját tartalmazó leirat, az *UNESCO/UIA Charter* alapján 2019-ben is több európai és Európán kívüli építésképző intézmény akkreditációja várható. Az UIA célja az, hogy átfogó képet alkosson az építész szakma és annak gyakorlására felkészítő képzések színvonaláról, melynek pártatlanságát az azonos elvárásokat megfogalmazó, két lépcsős akkreditációs eljárás szavatol.

A bizottság meghallgatta Bachmann Bálint MÉSZ küldött beszámolóját a németországi Alkalmazott Tudományok Egyeteme Münster (*Fachhochschule Münster*) 3+2 éves építésképzését akkreditáló UNESCO/UIA látogatóbizottság megállapításairól és javaslatáról, a képzés elismerésének második körös vizsgálatára. A bizottság a beszámolót elfogadta, a münsteri építésképzés akkreditációja a második fázisához ért, amelynek során újabb látogatás alkalmával az UIA ajánlásainak érvényesülését vizsgálják majd. Az UNESCO/UIA akkreditációs eljárásának lefolytatása hasznos lehet a magyar építésképző intézményeknek is, hiszen az építész világszervezet értékelése és az eljárás során megfogalmazott ajánlásai elősegíthetik a hazai építészoktatás nemzetközi standardoknak való megfeleltetését, ezáltal növelve a jövő magyar építészeinek nemzetközi versenyképességét. A MÉSZ Oktatási Munkabizottsága javaslatot tesz a hét magyar egyetemet tömörítő Magyar Építésképző Intézmények Fórumának, hogy vizsgálják meg az UNESCO/UIA 16 pontos ajánlását és döntsenek a minősítési eljárás esetleges elindításáról.

## **2. ENACA és az ACE/PQD-PPE-CPD munkacsoportok közös tanácskozása Budapesten 2019.02.21-22.**

Húsz ország küldöttei tanácskoztak ez év február végén az „Építészek Házában” a tervezési jogosultságért folyamodó építészek regisztrációjának harmonizált Európai Unió feltételeiről.

Az Európai Építészek Tanácsának (ACE), „PQD – PPE – CPD” (Szakmai Képesítések elismerése-Regisztráció előtti szakmai gyakorlat –Kötelező szakmai továbbképzés) munkacsoportja és az ENACA (Európai Illetékes Hatóságok Hálózata) volt a vendége a Magyar Építész Kamerának két napon át. Ennek a két szervezetnek a küldöttei lényegében lefedik az Európai Unió összes tagállamát.(Az ACE tagjai: a 28 EU tagország és Svájc,Norvégia).

Az Európai Illetékes Hatóságok Hálózata az „ENACA” magába tömöríti azokat a szervezeteket, akik a tagországokban konkrétan regisztrálják a jelentkező, az önálló tervezési jogosultság bejegyzését kérelmező építészeket. Ezekre az „Illetékes Hatóságokra” az állam ruhazza rá a szakmába bebocsátás feltételeinek ellenőrzését. Az a feladatuk, hogy a „szabályozott szakmák” esetében vizsgálják meg, vajon a kérelmező megfelel-e a jogszabályi környezet feltételeinek. Látszólag ez nem is lenne nemzetközi terület, azonban több fontos indoka is van annak, hogy az országok szakmai szervezetei és az „Illetékes hatóságok” képviselői létre hozták és bekapcsolódtak ebbe a nemzetközi hálózatba.

Az első az az, hogy az Európai Unió ezzel az „Irányelvvvel” - direktívával szabályozza a „szabályozott szakmák” szakmai képesítésének elismerését. (pontos neve: PQD 2005/36/EC ) Az irányelv ötödik mellékletében például konkrétan felsorolja azokat az oktatási intézményeket, amelyek által kiadott diplomát - minden további vizsgáldás nélkül – a többi tagállamnak automatikusan el kell fogadnia. Azok a diplomák, amelyek nem szerepelnek, a mellékletben nem jogosítják fel a végzöst arra, hogy egy másik országban diplomáját automatikusan elismerjék. Ezt sokszor a diákok nem is tudják, ez az egyetemek felelőssége.

Amikor az Unió ennek a direktívának reformjába kezd, az végül befolyásolja a szakmagyakorlókat és közvetve az építési tervezés színvonalát is. A szakma és a minőségi szolgáltatás megvédése érdekében az ACE -PQD munkacsoportja véleményezi a reformjavaslatokat és keresi személyes befolyásolás lehetőségét annak érdekében, hogy a szakma szempontjából hátrányos kezdeményezéseket visszaszorítsa. Ilyen ismétlődő kezdeményezés a jelenleg még „szabályozott szakmák” szabályozottságának arányos csökkentése a mobilitás érdekében.

Egy másik ok pedig az, hogy a frissen kamarai tagságot nyert építésszek a jövőben egyenrangú szolgáltatói lesznek az építészeti tervezésnek, akár mint konkurens piaci szereplők, vagy mint tervező társak, de mind a két esetben együttesen alakítják ki a szolgáltatás minőségét/értékét a már gyakorlott építésszekkel, és így ezért egyáltalán nem mindegy, hogy a bebocsátási feltételek hogyan teljesülnek.

A „szabályozott szakmák” esetén a regisztrációt tovább bonyolítja, hogy a diákság egyre gyakrabban folytatja tanulmányait külföldön. Ma már nem ritka, hogy egy építészhallgató más-más országban kapja meg az alapképzését, a mesterképzését, és esetleg egy harmadik országban teljesíti a szakmai gyakorlatát. Viszont, ha nem elég tájékozott, akkor meglepetés érheti, amikor a hazájában szeretne belépni Kamarába azért, hogy megkapja a tervezési jogosultságát. A problémát az jelenti, hogy az „Irányelv” szerint, ha más országban fejezi be a képzését a diák, mint ahol elkezdte nem esik az „automatikus regisztráció” hatálya alá és az „általános eljárás” sokkal lassabb és díja is van.

Az Unió „egységes piac” megvalósításának elve miatt nagyon sok, a területhez tartozó fogalmat kell tisztázni: regisztráció, automatikus regisztráció egyetemi képzés vagy kurzus bejelentése (értesítés/ notifikáció) a nyilvántartási rendszerbe, a képzés ideje alatti szakmai gyakorlat, a diploma megszerzése utáni kötelező szakmai gyakorlat stb. Ezek a fogalmak régiók szerint még mindig eltérő gyakorlatot jelentenek, ami egyes résztvevőknek versenyelőnyt másoknak meg versenyhátrányt okozhat. Ezeknek a fogalmaknak a tisztázására, az EU által létrehozott IMI (Belső Piaci Információs Rendszer) használata mind értelmezési és alkalmazási kérdés. Az ENACA az építészeket regisztráló „illetékes hatóságokat” fogja össze, azért hogy munkájukat segítse és a hálózati kapcsolatrendszerén keresztül a vitás eseteket a résztvevő tagországok ügyintézői egymással közvetlenül egyeztetni tudják. Természetesen a Brexit is téma volt; egy dolog biztos az ARB (az angol regisztrációs szervezet) egyelőre marad az ENACA-ban és a RIBA pedig tagja marad az ACE-nek, így továbbra is tudunk az angol kollegákkal közvetlenül egyeztetni eljárási ügyekben.

### **3. Az UIA-ICC, Építészek Világszövetségének Nemzetközi Tervpályázati Bizottsága ülése 2019. október 23-24-én Párizsban**

2019. október 23-24-én került sor Párizsban az UIA-ICC (International Union of Architects – International Competition Commission = Építészek Világszövetségének Nemzetközi Tervpályázati Bizottsága) kétnapos ülésorozatára, melyen a Magyar Építőművész Szövetség delegáltjaként Fátyol Tibor építész vett részt.

2019. október 24-én pedig az ACE – PP&ADC (Architects' Council of Europe – Public Procurement & Architectural Design Competition = Építészek Európai Tanácsa – Közbeszerzés & Építészeti tervpályázatok) munkacsoport esedékes ülése, ahol a Magyar Építész Kamarát Sándor Gergely építész képviseli.

A bizottsági üléseket követően, 2019. október 25-én, az UNESCO Központban megrendezésre került az UIA és az ACE égisze alatt egy egésznapos nemzetközi építész konferencia a tervpályázatokról, melyen mind a MÉK (Sándor Gergely) és MÉSZ (Fátyol Tibor) delegáltjai révén részt vett.

Az ICC ülésekre október 23-án és 24-én került sor az UIA központban, a Montparnasse torony 47. emeletén.

A megbeszélések másfél órás munkamenetekre voltak osztva, melyek során a delegált tagok a menetrend szerinti tárgykörökben cseréltek eszmét, megvitatták a konkrét intézkedéseket és szavaztak. Megkönnyítette a munkát és nagyon hatékonyá tette, hogy a kétnapos egyeztetési menetrend jól szervezett volt, végig kivetített, alaposan előkészített témakörök, szempontok és kérdések mentén zajlott a diskurzus, és ahol szükséges volt, ott szakmai vitára is sor került.

A tapasztalatcsere kifejezetten izgalmas fejezete volt az üléseknek, melyen röviden bemutatásra került az elmúlt időszak 4 jelentősebb, az UIA által felkarolt nemzetközi tervpályázat és azoknak tanulságai.

1. Európai Bizottság új székháza, Brüsszel
2. KFAS központi épület és kongresszusi központ, Kuwait
3. KIC Tudás és Innovációs Központ Tripoliban, Libanon
4. Nemzeti Hangversenyközpont, Vilnius, Litvánia

Összeségében elmondható, hogy mindegyikre jellemző volt a komoly szervezettség (pl. nemzetközi tervpályázati menedzser és UIA szakértés bevonásával), valamint az átlagosnál magasabb idő és költség keret. Ugyanakkor az is láthatóvá vált, hogy az egyes országok helyi jogi, szakmai vagy politikai adottságai során, más-más kihívások merültek fel. A kompromisszumok megkötése elengedhetetlen máshol is, ez nem kizárólag csak nálunk történik. Az viszont nagyon tanulságos volt, hogy ezt a bizottság, azaz egy szélesebb szakmai kör megvitatta, és ajánlásokat tett a hasonló kihívások kezelésére a jövőben. Ezek egy része beépül az UIA tervpályázati útmutatójába, mely ezáltal igyekszik lépést tartani a jelennel.

Ha a felsorolt négy tervpályázatot eljárásrendi szempontból vizsgáljuk, azaz az előkészítéstől, a lebonyolításon át a zárásig, kimagaslik közülük a vilniusi, ahol egy példaértékű zárójelentés is született, röviden bemutatva és rangsorolva az összes indulót a győzteseken túl. Ez a jelentés részletesen ismertette a zsűrizés menetét is, az egyes értékelési köröket, megadva azt is, hogy az egyes pályázatok meddig jutottak el.



A bizottsági ülések második felében a tagok döntéseket hoztak a tervpályázatokat támogató útmutatók módosításairól, javaslatokat tettek a tervpályázati pénzügyi keretek ajánlásaihoz, részletesen kidolgozták több tervpályázati típus minta menetrendjét, valamint elkezdték a felkészülést az UIA 2020 RIO Építészeti Világkongresszusra.

#### Az ACE – PP&ADC munkacsoport rendes ülésére október 24-én került sor a Francia Építész Kamarában (CNOA)

A munkacsoport megemlékezett a váratlan hirtelenséggel elhunyt fiatal észt küldöttének, Indrek Nökk halálára, aki az aktív szakmagyakorlás mellett az ACE elnökségében, valamint több munkacsoportban is szerepet vállalt. Halála az ACE teljes tagságát megrendítette.

Az adminisztratív feladatok részeként az ülés elején bemutatkoztak a munkacsoportban eddig magukat nem képviselő, elsősorban észak-európai tagállamok küldöttei is.

Az ülés legfőbb témája az európai közbeszerzési jogharmonizáció állapota, valamint a már bevezetett jogszabályokkal kapcsolatos tagországi tapasztalatok megosztása volt. A főbb területek:

- jogorvoslat
- design & build
- KKV-k lehetőségei a közbeszerzésben
- közbeszerzési eljárások
- értékhatárok
- kihívások

Az elhangzott vélemények és tapasztalatok tanulsága, hogy:

- a tagországok lefolytatták a jogharmonizációt és életbe léptették az újonnan kidolgozott jogszabályokat;
- Magyarország az elsők között tett eleget a jogharmonizációs kötelezettségének és dolgozta ki a vonatkozó jogszabályokat;
- országoktól eltérően mindenhol vannak pozitív és negatív tapasztalatok a közbeszerzést illetően, azonban legtöbb esetben az ajánlatkérő szándékán múlik, hogy él, vagy visszaél a közbeszerzés adta lehetőséggel;
- európai léptékű tendencia, hogy egyre több országban teret nyer a design & build szolgáltatás, ami például az egykapus kommunikáció miatt előnyös lehet a kiíró számára, azonban jó eséllyel rontja az elérhető építészeti minőség színvonalát;
- a közbeszerzések terén a legtöbb gondot a rossz előkészítésből eredő nehézségek, vagy az ezekre visszavezethető visszáságok adják;
- kihívást jelent a dinamikusan változó, sok esetben határon átnyúló gazdasági környezetben a beszerzési költségek megfelelő tervezése;
- az egyik legfontosabb cél a minőség (és nem vállalkozási díj) alapú kiválasztás megvalósítása;

Összességében elmondható volt, hogy a kihívások és lehetőségek tekintetében a hazai közbeszerzési gyakorlat nem rosszabb, mint Európa más tagállamaiban, mivel a jogi keretek Magyarországon is hasonlóan adóttak.

Az UIA és az ACE közös szervezésében lezajlott nemzetközi konferenciára október 24-én került sor az UNESCO központi épületében

A konferenciát a szervező szervezetek, az UIA és az ACE elnökei, **Georg Pendl** és **Thomas Vonier**, valamint a házigazda UNESCO igazgatója nyitották meg. Köszöntő beszédekben az építészeti tervpályázatok fontosságát hangsúlyozták, felhívva a résztvevők figyelmét arra, hogy a rendezvény helyszínül szolgáló UNESCO nagyszerű és emblematikus épülete is tervpályázat lefolytatásával került kiválasztásra. **Audrey Azoulay**, az UNSECO elnöke jelezte, hogy az elkövetkező RIO 2020 világtalálkozón igyekeznek az építészetet a beszélgetések középpontjába helyezni. A bevezetőben egybehangzóan megemlézésre került az építészek képzése és a világörökség közötti kapcsolat fontossága, valamint példaként megemlézésre került, hogy a párizsi Notre Dame katedrális helyreállítása milyen nagy mértékben túlmutat az épületen és miként vált a templom épületének helyreállítása az egész városközpont újragondolásának központi elemévé.

A köszöntőket követően a két vezető előadó, a svájci szövetségi belügyminisztérium (FDHA) részéről **Alain Berset** és **Dominique Perrault** is kihangsúlyozták az építészet társadalmi felelősségvállalását a várostervezéstől az épületekig, az egyes ember életteréig terjedően. Mindketten kifejezték, hogy a minőségi építészet korunk társadalmának célja kell legyen, ezért a pályázatoknak fontos szerepe van, a pályázatok fontosságának hírére a konferencián túlmenően is hírül kell vinni. Dominique Perrault a párizsi Nemzeti Könyvtár 1989-es pályázat és az általa is felügyelt 2019. évi Chambordi kastély felújítására kiírt pályázat bemutatásával szemléltette a pályázatok terén végbement változásokat, ahol az utóbbi esetében a világ minden pontjáról 60 építészeti iskola kapott meghívást, csak digitális formátumú pályázatok kerültek benyújtásra és ahol még egy azonos tárgyban szervezett helyi kiállítás látogatói is szavazhattak a pályamunkákra.

Az előadók keveselték a pályázatok, mint minőségi kiválasztás lehetőségének éves számát és felhívták arra is a figyelmet, hogy szakmai oldalról nagy az igény rájuk, hiszen az elérhető pályázati lehetőségek rendkívül népszerűek, jellemzően sok az induló. Ugyanakkor a pályázatokon elnyert épületek megvalósult mai példái, csakúgy mint a múltbéliek (ahogy azok a konferencián is bemutatásra kerültek) kiemelt népszerűségnek és ismeretségnek örvendhetnek az esetek túlnyomó többségében. Ez a népszerűségük, valamint a kiválasztás folyamata olyan társadalmi konszenzust teremt, mely minden projekt esetén kívánatos lenne.

*Szerzők: Fátyol Tibor (MÉSZ) és Sándor Gergely (MÉK)*

## Összefoglalás

### AMIT AZ ÉPÍTÉSZEK EURÓPAI TANÁCSA 2019-BEN ÉRTED TETT:

#### KÉPVISELET

- **ELKÉSZÍTETTE** az ACE állásfoglalását a Tanács 'Minőségi Építészetet & Épített Környezetet mindenki számára' szakértői csoportja jövő évi munkájához
- **KIBOCSÁTOTA** az ACE nyilatkozatát az Európai Parlamenti választásokhoz;
- Benyújtotta az ACE által az Egységes pia jövőjével kapcsolatosan kialakított állásfoglalást a Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatósághoz (DG GROW);
- **BENYÚJTOTTA** az ACE állásfoglalását a következő Kreatív Európa Programhoz
- **FELKÉSZÜLT** a Szakmai Képesítés Irányelv következő felülvizsgálatára
- **ÚTMUTATÁST ADOTT KI** a Tagszervezetek részére az Arányosságról szóló irányelvről
- **KÉSZÍTETT** egy felmérést a Közbeszerzési szerződésekről szóló irányelv megvalósításáról és a Közbeszerzési Csomag hatásáról
- **RÉSZT VETT** az okosépület-mutató (Smart Readiness Indicator) továbbfejlesztésében;
- **RÉSZT VETT** az Uniós szintű rendszer tesztelésében;
- **KIBOCSÁTOTT** egy nyilatkozatot A Körkörös Gazdaság Terve címmel;
- **KÉSZÍTETT** egy eligazító jegyzetet az Uniós városfejlesztési menetrendről;
- **CSATLAKOZOTT** a Bizottság Kulturális Örökség Szakértői Csoportjához

#### ESEMÉNYEK

- **SZERVEZETT** egy konferenciát Innsbruckban 'Az épített környezet minőségének eléréséhez szükséges eszközök és szabályozások' címmel;
- **LÉTREHOZOTT** egy újabb Energia Napot az EU Fenntartható Energia Hete alatt,
- **SZERVEZETT** egy Klímaváltozás workshop-ot az Európai Parlament képviselői részére
- **TARTOTT** egy bemutatót az Európai Parlamentben olyan projektekről, amelyek enyhítik a Klímaváltozás legkedvezőtlenebb hatásait;
- **TARTOTT** egy workshop-ot az Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóságon az EU Régiók & Városok Hete alatt az épített örökség alkalmazkodó újrafelhasználásáról;
- **LEBONYOLÍTOTT** egy konferenciát az építészeti terv alkotóelemeiről az Innovatív városfejlesztési tevékenységek keretében az UNESCO-nál Párizsban,
- **MEGSZERVEZTE** a Fiaatal Építészek Fórumát Barcelonában;
- **TARTOTT** egy webinar-t az épületinformációs modellezés megvalósítási projektje (BIMplement projekt) keretében

#### TANULMÁNYOK ÉS PUBLIKÁCIÓK

- **KIADOTT** egy tanulmányt 'A jó tervezés értéke és az építészek szerepe' címmel;
- **KÉSZÍTETT** egy tanulmányt a határon átnyúló szolgáltatások szabályozásának hatásairól;
- **KIADOTT** egy bevezetést az épületinformációs modellezéshez;
- **MEGJELENTETTE** az ACE ágazati tanulmányának 6. kiadását;
- **MEGJELENTETETT** egy Export Útmutatót;
- **KÉSZÍTETT** egy ellenőrző listát az építészirodák közötti együttműködésről;

- **MEGJELENTETETT** egy tanulmányt 'Az építészet szerepe az épületek teljesítményében' címmel az Uniós szintű rendszer meghatározásainak megfelelően;
- **MEGJELENTETETT** egy kiegészítő értéket jelentő tanulmányt, amely a TripleA-reno rendszeren keresztül bemutatja, hogyan tanítsuk az építészet értékeit az építészhallgatóknak, az épületek teljesítményét és példákat ad a legjobb gyakorlatra.

## MUNKACSOPORTOK

- **TOVÁBBI TÁMOGATÁST NYÚJTOTT** az ACE nemzetközivé válás munkacsoportja számára;
- **ÚJRAINDÍTOTTA** a Szabályozási Kérdések & Ügyek munkacsoportot;
- **TÁMOGATTA** a Nők az Építészetben munkacsoportot;
- **TARTOTT** két megbeszélést a közbeszerzés / építészeti tervezés munkacsoportban;
- **FOLYTATTA** a kölcsönös elismerést célzó tárgyalásokat Dél-Korea építészeivel és megbeszéléseket kezdeményezett japán építészekkel;
- **DOLGOZOTT** 10 EU által finanszírozott projekten (Horizon 2020 és ERASMUS+);
- **ÚJRAINDÍTOTTA** az ACE Lakóhely Munkacsoportját;

## FEJLESZTÉS

- **AKTUALIZÁLTA** az ACE Stratégiai és Üzleti Tervét;
- További kérelmeket **KÉSZÍTETT** a Kreatív Európa hálózatfinanszírozás támogatására;
- **MEGBÍZÁST** adott egy új Kommunikációs Tisztviselő és két új Kutatási asszisztens részére;

## AZ EURÓPAI ÉPÍTÉSZEK TANÁCSA 2020-BAN TERVEZI

### KÉPVISELET

- **HOZZÁJÁRUL** a Tanács 'Miinőségi építészetet és épített környezetet mindenki számára' szakértői csoportja munkájához;
- **ELKÉSZÍTI** a közbeszerzési szabályozással kapcsolatos aktualizált állásfoglalásokat a 2019. évi tanulmány fényében;
- **VÉGLEGESÍTI** az előkészületeket a Szakmai Képesítés Irányelv következő felülvizsgálatához, beleértve az ACE által a Különböző Képesítések ötvözetéről kialakított állásfoglalását is;
- **TOVÁBBI VÁLASZOKAT AD** a kialakítás alatt lévő 'Szolgáltatásokkal kapcsolatos Jogszabálycsomagra (a szakmai szabályozás reformjára vonatkozó javaslatok);
- **RÉSZT VESZ** az okosépület-mutató folyamatban lévő kialakításában és támogatja az Uniós szintű rendszert;
- **EGYEZTETÉSEKET FOLYTAT** az Európai Parlament (új és meglévő) képviselőivel, nyomon követi az ACE és az új Bizottság által megfogalmazott prioritásokat;

### ESEMÉNYEK

- **SZERVEZ** egy konferenciát Brüsszelben 'A klímaváltozás és az épített örökség' címmel;
- **TART** egy konferenciát Belfastban az építészetben a minőség elérését segítő innovatív kezdeményezésekről;
- **GONDOSKODIK** arról, hogy az ACE Klímaváltozásról szóló kiállítását elküldjék több EU Tagállam részére;
- **KIKÉPEZ** 20 szakmai továbbképzési tréneret az nZEB-ről a RenoZEB projekt keretében;

- **TART** egy újabb webinar-t az épületinformációs modellezésről az épületinformációs modellezés megvalósítási projektje (BIMplement projekt) keretében;
- **SZERVEZ** egy szimpóziumot a körkörös szerződéskötésről április 3-án Dublin-ban a Drive0 projekt keretében;
- **HÁZIGAZDÁJA** lesz egy Energia Napnak júniusban Brüsszelben az EUSEW ideje alatt;
- **BEMUTATJA** a DigiPLACE videót;

## **TANULMÁNYOK ÉS PUBLIKÁCIÓK**

- **MEGJELENTETI** az Érték tanulmány második fázisát;
- **KEZDEMÉNYEZI** egy minőségről szóló tanulmány elkészítését;
- **MAGÁRA VÁLLALJA** a 'következő városi szintű publikáció elkészítését;
- **ELKÉSZÍTI** az ACE ágazati tanulmányának 2020. évi kiadásához szükséges kérdőívet;
- **LÉTREHOZ** egy online létesítményt a korábbi Ágazati Tanulmányokhoz, keresőmotorral együtt;
- **MEGJELENTET** egy építész-ügyfél ellenőrző listát;
- **ELŐKÉSZÍT** egy új üzleti modellekről szóló tanulmányt;
- **KIAKNÁZZA** a határon átnyúló szolgáltatások szabályozásának hatásairól készített tanulmány eredményeit;
- **MEGJELENTETI** az Ágazati Tanulmány 7. kiadását.

## **MUNKACSOPORTOK**

- **TOVÁBBRA IS TÁMOGATJA** az új munkacsoportokat (nemzetközivé válás, nők az építészetben, lakóhely);
- **ÚJRAINDÍTJA** Mexikóval a szakmai egyesületek közötti kölcsönös elismerésről szóló megbeszéléseket és válaszol az Ausztrál közeledésre;
- **MEGJELENTETI** az ACE egyenlőségről, sokszínűségről és befogadásról szóló Útmutatását,
- **TERJESZTI** az előrehaladási jelentéseket az EU által finanszírozott azon projekteken, amelyekben az ACE is szerepet vállal;

## **FEJLESZTÉS**

- **MEGJELENTETI** az ACE 2021-re és azt követő évekre szóló új stratégiáját;
- **KIALAKÍT** egy Új Üzleti Tervet;
- **TART** egy Kommunikációs Stratégia és Terv kialakításáról szóló workshopot;
- **KIALAKÍT** egy négyéves Kreatív Európa programot (2021-2025);

**Jelen beszámoló a MÉK külügyekben eljáró képviselőinek jelentéseiből áll: Makovényi Ferenc, Bordás András, Sándor Gergely, Bachmann Bálint és Fátyol Tibor (MÉSZ).**

**Budapest, 2020. Április 25.**

## Mellékletek:

### 1. Az Építészek Európai Tanácsa Közgyűlésének határozata az Európai Bíróság által a német Építész- és Mérnöki Díjszabással (HOAI) kapcsolatos kötelezettségzegési eljárásban hozott ítéletről – 2019. július 4. (C- 377/17)

Az Építészek Európai Tanácsa Közgyűlése üdvözli, hogy az Európai Bíróság (European Court of Justice) az Európai Bizottság által Németországgal szemben a német Építész- és Mérnöki Díjszabás (HOAI) szerinti kötelező minimál- és maximál-árral kapcsolatban kezdeményezett kötelezettségzegési eljárásban hozott ítéletében új lehetőségeket emelt ki a szakmai szabályozás igazolására és indoklására.

A Közgyűlés üdvözli, hogy az ítélet indoklásában az Európai Bíróság: tudomásul veszi, hogy az épített környezet minőségének megőrzése (röviden: „Baukultur”), valamint a tervezési munka minőségéhez közvetlenül kapcsolódó ökológikus építészet közérdek, és ezért az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelve meghatározásai szerint (2006. december 12.) közérdeken alapuló kényszerítő okokat testesít meg, azaz:

- a munka minősége
  - a fogyasztók és a szolgáltatások kedvezményezettjeinek védelme
  - a kulturális örökség megőrzése
  - kultúrpolitikák
  - az épületek és a környezet fenntarthatósága
- kiemeli, hogy a minimum díjak kiszabása megfelelő lehet az épített környezetnek és magának a környezet minőségének a fogyasztóvédelemmel és a közérdekkel összhangban történő biztosítása szempontjából.
  - hangsúlyozza, hogy ebben az ügyben következetes és koherens rendszer szükséges, melyben egyes feladatokat a megfelelő magas szinten kvalifikált személyek nyújthatják, ideértve a mennyiségi és a minőségi képzési előírásokat.
  - hangsúlyozza, hogy egy díjszabás hiányában az egyes konkrét piaci helyzetek árversenyhez vezethetnek a tervezési szolgáltatók között, amely a minőség gyengülését és végső soron a magas minőségű szolgáltatásokat kínáló szereplők piacról történő kiszorulását eredményezi
  - aláhúzza, hogy a Tagállamoknak kizárólag azt kell demonstrálniuk, hogy a szabályozásuk nagymértékben hozzá tud járulni a kitűzött célok eléréséhez. A Tagállamoknak azonban nem szükséges ilyen bizonyítékot szolgáltatni.

Az Építészek Európai Tanácsának Közgyűlése üdvözli ezeket a pontokat és ezt a pozitív megközelítést, mivel ez a Baukultur, a fenntarthatóság és a fogyasztóvédelem, valamint a magas minőségű szolgáltatások kulcsfontosságú szerepét hangsúlyozza.

Barcelona, 2019. november 22.

## **2. Az Európai Építészek Tanácsa (ACE) által szervezett Fialal Építészek Fóruma alkalmából 2019. november 23-án Barcelonában kibocsátott nyilatkozat**

Az építészet még mindig rendkívül vonzó szakma a fiatalabb generációk szemében. Az Európai Építészek Tanácsának legutóbbi ágazati tanulmánya szerint Európában az építészek száma az utóbbi tíz évben folyamatosan emelkedett a szakmai pályafutásukat kezdő fiatal építészek növekvő száma miatt<sup>1</sup>. Emiatt a szakma viszonylag fiatal: Az Európai építészek 30%-a negyven 40 év alatti, és 15%-uk legfeljebb 5 év szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Akár frissen végzettek, munkaviszonnyal rendelkeznek vagy saját irodával rendelkeznek, a fiatal építészek számos kihívással néznek szembe: a nagy követelményeket támazstó munkaerőpiacokkal, a nehézkes szabályozási keretrendszerrel, a rendkívül erős piaci versennyel és a nem túl nyitott piacokkal, valamint olyan üzleti és szakmai környezetekkel, ahol a gyakorlat változik.

Az Európai Építészek Tanácsa 2019. november 23-án „Távlatok” címmel konferenciát szervezett, melyre szerte Európából meghívott fiatal építészeket, hogy kifejthessék nézeteiket a szakmáról, valamint a jövőbeli elképzeléseikről és terveikről. Ez a nyilatkozat a konferencia előadóinak hozzájárulásait foglalja össze.

### ***Az építészet lényegében politikai tevékenység.***

#### **Demokrácia, alulról fölfelé irányuló megközelítések: az építészeti megközelítés középpontjában az emberek állnak**

Egyértelmű igény van a még inkább alulról fölfelé irányuló, az épített környezet tervezésében részt vevő folyamatokra. Növekvő érdeklődés tapasztalható a közös tervezési megközelítés iránt, amelynek a célja valamennyi érdekelt fél és a végfelhasználó bevonása a tervezési folyamatba annak biztosítására, hogy a projekt megfeleljen a szükségleteiknek.

- *Sokszor elfelejtjük, hogy tulajdonképpen kiknek hozzuk létre az épületeket. Társadalmunknak közvetlenebb demokráciára van szüksége - az állam és a felhasználó részvétele létfontosságú. A Projektek alulról felfelé irányuló és kevésbé a felülről lefelé irányuló módon kell kifejleszteni.*
- *A magánbefektetők az épületeket csak terméknek tekintik és túl sok jelentőséget tulajdonítanak az ingatlan értékének, a társadalmi, kulturális és hasznossági értékek rovására megy. Ezek a fejlesztések elfeledkeznek a szépség igényéről, a fenntarthatóságról és a boldogságról, és olyan épületeket hoznak létre, amelyek egyre jobban hasonlítanak egymásra.*
- *Az épített környezet minősége közös érdek. Ezt a nemzeti és az Európai Unió szabályozások nem tükrözik kellően.*

#### **Fenntarthatóság: az építészet elválaszthatatlan része**

Egyre nagyobbak az erőforrások szűkösségével és a környezet törékenységével kapcsolatos

aggodalmak, sürgősen intézkedéseket kell tenni az építési ágazatban, amely óriási lehetőségeket rejt az erőforrásokkal való takarékoskodás és a hulladékcsökkentés vonatkozásában. Az építészet szerepe itt kulcsfontosságú.

- *A fenntarthatóságot az építészet elválaszthatatlan részének kell tekintenünk - Elmúltak azok az idők, amikor az építészetet önmagában néztük. Az építészet: „firmitas, utilitas, venustas” - azaz stabilitás, funkcionalitás, szépség ... és fenntarthatóság.*
- *A mai idők kihívásainak leküzdéséhez új megközelítések szükségesek, amelyek távol állnak a felkapott 3D-ben megjelenített homlokzatok „zöldre mosásától”.*
- ~~*Az is lényeges, hogy alternatívákat keressünk a betonnal szemben – ez az építőanyag rendelkezik a legnagyobb szénlábnyommal. A földet, a fát és az innovatív anyagokat is előtérbe kell helyezni.*~~
- *A hőtechnikai előírások és más szabályozások gyakran nem holisztikus jellegűek, és az agyagoknak vagy technológiáknak csak egyes jellemzőit veszik figyelembe. Az újrafelhasználásnak, de még a bontásnak sincs helye a szabályozásokban. Egy holisztikusabb megközelítésre van szükség.*
- *A tervezőknek technológiai innovációkat kell alkalmazniuk, de ezek a technológiák nem irányíthatják a tervezőket. A technológia mindössze egy, a megfelelő módon alkalmazandó eszköz. Hasonlóképpen, az épületinformációs modellezés (BIM) olyan eszköznek tekintendő, amely lehetőséget ad a teljes folyamat nagyobb ellenőrzésére.*
- *Az építési ágazatban a körkörös gazdasági elveket kell alkalmaznunk azért, hogy az épített környezetünk könnyen javítható, újra felhasználható vagy az új igényeknek megfelelően módosítható legyen.*

### **Az iskola és a munka közötti átmenet: megjelenés a kiélezett versenyt támaztó piacokon**

Sok országban nagyszámú friss diplomás fiatal lép be a munkaerőpiacra minden évben. Az ösztöndíjakért és az első munkatapasztalatok megszerzéséért rendkívül kiélezett verseny folyik, és időnként oda vezet, hogy a fiatalok fizetés nélküli ösztöndíjat is elvállalnak és az alacsonyan fizetett ideiglenes állások száma megtöbbszöröződik, ugyanakkor kevés szociális védelmet nyújt és a szakmai előrelépésre alacsony szintű lehetőséget kínál. Ezek az ösztöndíjak és az első munkatapasztalatok ugyanakkor elengedhetetlenek egy építészkarrier elindításához, mivel az építészet gyakorlásához egyes alapvető készségek és kompetenciák kizárólag szakmai gyakorlati tapasztalatok szerzésével sajátíthatók el.

- *Az iskolák minden szemeszterben történelmi rekordokat érnek el. Naponta 10-15 felvételi kérelem érkezik hozzánk, mind fiatal és felkészületlen diáktól, akik bármilyen, akár nem fizetett ösztöndíjat kérnek.*

### **Bonyolult szabályozói keretek és üzleti környezet**

Az építészek ma egy gyors ütemű üzleti és gazdasági környezetben működnek, ahol csak rövid távon lehet előre látni, és amely nagyfokú rugalmasságot és alkalmazkodóképességet igényel. Az építészek bonyolult normákkal és szabályozói keretekkel, adminisztratív terhekkel, fizetési



nehézségekkel és késedelmekkel, biztosítási és felelősségi kérdésekkel stb. találják magukat szembe.

- *Szaktánkban az értékek hiányát érzékeljük, amely időnként a gazdasági ellentételezés hiányában jelenik meg. A szabálytalan és tisztességtelen gyakorlatok, mint például a nem fizetett és nem ellentételezett munka normál alkalmazásának a tendenciája figyelhető meg.*
- *A szakmában túlnyomórészt még mindig a férfiak dolgoznak. Ennek eredményeként a társadalmunkban rejlő potenciál 52%-át elveszítjük. Síkra szálltunk az egyenlő elbánásért, valamint a férfiak és nők közötti bérszakadék megszüntetéséért.*
- *A szakma gyakorlása és a szakmához való hozzáférés túlszabályozott. A nagyszámú norma, építési szabvány, szabályozás és egyéb rendelet megdrágítja az építést, és korlátozza az innovációt. Emellett számos országban túl sok ideig tart az építész diploma megszerzése.*
- *A többi szakmával folytatott együttműködés kívánatos, azonban azt a szakmai szabályozás gyakran hátráltatja.*

### **Közbeszerzés és piachoz történő hozzáférés**

A közbeszerzés vonatkozásában a fiatal, kisméretű építészirodákat nagyon súlyosan érintik az egyes megrendelők által szabott követelmények. Mivel a részvételre nem jogosultak, így nem tudnak részt venni nagyméretű projektekben.

2 Az ACE ágazati tanulmány szerint a 30 év alatti építészek lényegesen kevesebbet keresnek bármely többi csoportnál - a 35-39 éves építészek átlagkeresete a 30 év alattiak átlagkeresetének a kétszerese.

- *A közbeszerzéshez való hozzáférés korlátozott - a fiatal, kisméretű építészirodák számára szinte lehetetlen belépni a piacra. Az árbevétellel és a referenciákkal kapcsolatos követelmények nagymértékben akadályozzák a piachoz való hozzáférést.*
- *A tendereket elbíráló bizottságokban túl gyakran a befektetők vannak többségben, akik sokszor félnek az innovatív megközelítésektől és inkább a hasonlókat részesítik előnyben, ami az épített környezet standardizálódásához vezet.*
- *Az erőforrások és szolgáltatások privatizációja nyomán az állami hatóságok elvesztik a közjó elérésében betöltött irányító szerepet.*

### **Az építészet elismerése és az építészek társadalomban betöltött szerepe**

Az építészet társadalom általi megértése, értékeinek elismerése és az építész szerepének a felfogása alakulóban van.

- *Lényeges, hogy felvessük az építészet általános társadalmi megértését - nemcsak a többi építész kollégához szeretnénk szólni, hanem mindenkihez. A Társadalomnak éreznie kell a mai építészet által hozzáadott értéket és az atmoszféráját.*
- *Az építészeknek nagyobb politikai tudatosságot kell tanúsítaniuk és fel kell ismerniük, hogy az építészet képes a napi életünk megváltoztatására, és képes megadni az*

*emberek számára a társadalmi átalakuláshoz szükséges erőt.*

- *Az építészeknek karmester, mediátor és szóvivő szerepet kell betölteniük az állampolgárok érdekeinek képviselésében.*
- *Egyre növekszik a közszféra igénye a minőségi épített környezetek iránt, különösen a lakóépületek esetében, azonban valamennyi mindennapi helyzetben: a lakóhelyen, munkahelyen, és a közösségi terek esetében is.*
- *A projekteket a saját nevükben aláíró önálló építészek egy kihalóban lévő faj. Az egyedül dolgozó építész modelljét a kollektív és együttműködő modellek váltják fel.*
- *Közel kívánunk állni az építési tevékenységhez, hogy lássuk, hogyan megy végbe az építés a valóságban.*
- *Saját építésű, kisméretű projektek, együttműködés a művészekkel, részvételen alapuló várostervezés, üres vagy nem használt épületek, ideiglenes felhasználású projektek - ezek mind nagy lehetőséget kínálnak a tér kitöltésének új módjával kapcsolatos kísérletezésre és az egyes szakmák közötti válaszfalak ledöntésére.*

### **Az Európai Uniótól várt lépések**

Az EU egyre nagyobb szerepet tölt be az épített környezetet érintő számos területen és az építész tevékenység napi gyakorlásában: a szakmai végzettségek elismerésében, más Tagállamokban szolgáltatások létrehozásában és nyújtásában, a közbeszerzésben, az épületek energiateljesítményében, a kutatásban stb. A koherens és előremutató szabályozási keretek között és különösen a kulturális területen kialakított támogató kezdeményezések mellett az EU lehetővé teheti az építészek számára azt, hogy minőséget hozzanak az épített környezetbe és hozzájáruljanak az EU céljainak eléréséhez.

- *Az épített környezet társadalmi, gazdasági és környezeti átalakításában nagyobb prioritást kell adni a kreatív művészeteknek és tervezésnek, különös tekintettel a magas minőséget képviselő építészetre, amely az emberek életminőségét javító eszköz szerepét töltheti be. Az innovatív városfejlesztési tevékenységek, az épületek teljesítménye és (ideiglenes) újrafelhasználása területén tovább kell támogatni az innovatív projekteket.*
- *Az EU részéről további támogatás szükséges az építészek Európán belüli mobilitásához, a szakemberek közötti kapcsolatok építéséhez, valamint a dedikált finanszírozási programok és online platformok segítségével a határokon átnyúló együttműködésekhez.*
- *Hatékonyabb közbeszerzési eljárások szükségesek; amelyek demokratikusabbak és átláthatóbbak, nyitottabbak, a kis- és középvállalkozások számára hozzáférhetőek, tisztességes kompenzációt biztosítanak és korlátozzák a versenyhatóságok befolyását.*
- *Az EU jelentős szerepet játszik abban, hogy felhívjuk az állampolgárok figyelmét az épített környezetben a minőség fontosságára, és elérjük a szakma megértését.*
- *Ne csak nagyléptékű projekteknél gondoljunk - a minőség kulcsfontosságú a kisméretű projektek esetében és a mindennapi építészetben.*

Magyar Építész Kamara elnöksége **Dr.**

**Hajnóczy Péter elnök részére**

BUDAPEST

Ötpacsirta u. 2.

**Tárgy:** beszámoló a Közbeszerzési Tanács 2019-ban végzett munkájáról (delegált: Schulcz Péter)

Tisztelt Elnök Úr!

A 2019-es év folyamán, tovább folytattam a munkámat, a MÉK és az MMK delegáltjaként a Közbeszerzési Tanácsban. A Tanács ülései szám szerint 6 alkalom mellett munkabizottsági ülések is voltak, melyeken szintén részt vettem ezek 4 alkalommal kerültek megtartásra, legtöbb esetben a Bizottsági ülés előtti órákban.

A tanács 2019. évben az alábbi időpontokban és témában tartotta üléseit:

1. 2019. 02. 13. ,:

A napirendi pontok és előadók:

1. Előterjesztés Tanácsülésre, tárgyalásos eljárás alkalmazásának feltételeiről szóló útmutató tárgyában  
Előterjesztő: Dr. Kovács László, főtitkár
2. Javaslat a kizáró okok tekintetében benyújtandó igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és az adatokról a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában elnevezésű útmutató jóváhagyására.  
Előterjesztő: Dr. Kovács László, Közbeszerzési Hatóság, főtitkár
3. Javaslat az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők által benyújtandó igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokól és adatokról szóló útmutató jóváhagyására.  
Előterjesztő: Dr. Kovács László, Közbeszerzési Hatóság, főtitkár
4. Javaslat a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató jóváhagyására.  
Előterjesztő: Dr. Kovács László, Közbeszerzési Hatóság, főtitkár
5. Javaslat az alkalmassági feltételek előírásával kapcsolatos szabályokról szóló útmutató jóváhagyására.  
Előterjesztő: Dr. Kovács László, Közbeszerzési Hatóság, főtitkár
6. Javaslat a Kbt. 62. S (1) bekezdés q) pontja szerinti jogsértés súlyosságának megítéléséhez kapcsolódó szempontokról szóló útmutató archiválásának jóváhagyására.  
Előterjesztő: Dr. Kovács László, Közbeszerzési Hatóság, főtitkár
7. Egyebek.  
Előterjesztő: Rigó Csaba Balázs, Közbeszerzési Hatóság, elnök

2. 2019. 05. 15. elhalasztva 30-ra ,:

A napirendi pontok és előadók:

1. Javaslat dr. Csanádi Péter, közbeszerzési biztos közszolgálati jogviszonyának megszüntetésére.  
Előterjesztő: Rigó Csaba Balázs elnök
2. Javaslat a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottságára egy fő közbeszerzési biztos kinevezésére.  
Előterjesztő: Rigó Csaba Balázs elnök

1. Javaslatétel a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága Elnökhelyettesének kinevezésére.  
Előterjesztő: Rigó Csaba Balázs elnök
2. Javaslatétel az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló útmutató jóváhagyására  
Előterjesztő: dr. Kovács László, főtitkár
3. Javaslatétel az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárások szabályairól szóló útmutató jóváhagyására  
Előterjesztő: dr. Kovács László, főtitkár
4. Javaslatétel a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató jóváhagyására  
Előterjesztő: dr. Kovács László, főtitkár
5. Javaslatétel a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló útmutató jóváhagyására  
Előterjesztő: dr. Kovács László, főtitkár
6. Javaslatétel a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató jóváhagyására  
Előterjesztő: dr. Kovács László, főtitkár
7. Javaslatétel a keretmegállapodásokkal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló útmutató jóváhagyására  
Előterjesztő: dr. Kovács László, főtitkár
8. Javaslatétel közbeszerzési eljárások eredményeként megkötött szerződések Kbt. szerinti módosításával, valamint teljesítésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló útmutató jóváhagyásáról  
Előterjesztő: dr. Kovács László, főtitkár
9. Egyebek

3. 2019. 09. 11. ,:

A napirendi pontok és előadók:

1. Javaslatétel Molnár Andrea, közbeszerzési biztos közszolgálati jogviszonyának megszüntetésére.  
Előterjesztő: Rigó Csaba Balázs elnök
2. Tájékoztatás a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács számára a Közbeszerzési Hatóság együttműködési megállapodásainak módosításairól  
Előterjesztő: Dr. Kovács László főtitkár
3. Egyebek

4. 2019. 10. 09. ,: munkabizottsági ülés elhalasztva

5. 2019. 11. 13. ,: csak munkabizottsági ülés

6. 2019. 11. 20. ,:

A napirendi pontok és előadók:

1. Javaslatétel az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárások szabályairól szóló útmutató jóváhagyására  
Előterjesztő: Rigó Csaba Balázs, elnök
2. Javaslatétel a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató jóváhagyására  
Előterjesztő: Rigó Csaba Balázs, elnök
3. Javaslatétel a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló útmutató jóváhagyására  
Előterjesztő: Rigó Csaba Balázs, elnök

4. Javaslatétel a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató jóváhagyására  
Előterjesztő: Rigó Csaba Balázs, elnök
5. Javaslatétel a közbeszerzési eljárások eredményeként megkötött szerződések Kbt. szerinti módosításával, valamint teljesítésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló útmutató jóváhagyására  
Előterjesztő: Rigó Csaba Balázs, elnök
6. Javaslatétel az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló útmutató jóváhagyására  
Előterjesztő: Rigó Csaba Balázs, elnök
7. Javaslatétel a kizáró okok tekintetében benyújtandó igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában készült útmutató jóváhagyására  
Előterjesztő: Rigó Csaba Balázs, elnök
8. Egyebek

Az ülések rendben, szavazással zárultak. Egy esetben kellett elektronikus szavazást elrendelni, határozatképtelenség miatt. A munkabizottsági ülések jellemzően a Tanácsülések előkészítő munkáit és a későbbi előterjesztések megvitatását biztosították, tették lehetővé.

Az év során a Tanácsüléseken és a Munkabizottsági üléseken, a jelenléti ívek tanúsága szerint személyesen vettem részt.

2019. évben ismét részt vettem a Nívódíj bizottság zsűrijében.

Az ülések minden esetben szavazások során eredményes döntésekkel végződtek. A Tanács munkája során konkrét szabályozással nem érintette a tervező mérnökök közbeszerzési eljárásban kialakult szerepét és lehetőségeit, szabályrendszerét.

2020-ban a Tanács munkájában folyamatában vettem részt.

mellékletek: a Közbeszerzési Tanács 2019. évi jegyzőkönyvei.

tájékoztatásul kapják: MMK és MÉK elnöksége

Szeged, 2020. április 26.

Schulcz Péter sk.  
elnökségi tag  
közbeszerzési tanácsstag